

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انجمن احباب اہل سنت

کے سلسلہ تبلیغ

سبیل ہدایت

کی ۵۰۴ ویں پیش کش



الحربۃ العلویۃ لقطع ألف
صاحب اللطمة الحیدریۃ

بیرونی حضرات: ۱۰ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیں

پتہ برائے رابطہ

ابوالکرم احمد حسین قاسم الحیدری ناظم انجمن احباب اہل سنت

سہنسہ آزاد کشمیر

FACEBOOK: <http://fb.com/SabeelEHadait>

ہدیہ دعائے خیر بحق ممبران انجمن ہذا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ مبارکہ۔۔۔ الحربۃ العلویۃ لقطع ألف صاحب ”اللمۃ الحیدریۃ“

الحمد لله الذي أنزل على عبده القرآن يضلّ به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضلّ به إلا الفاسقين الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك هم الخاسرون والصلوة والسلام على رسوله محمد الذي أخبرنا بما كان وما يكون ومما أخبرنا به أن الدجالين الكذابين في أمته سيكونون وعلى آله وأصحابه وأحبابه وعلماء أمته ومشائخ ملته عدد ما كان وما يكون أما بعد فأعوذ بالله من الشيطان الرجيم بسم الله الرحمن الرحيم يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنصُرُوا اللَّهَ يَنصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ صَدَقَ اللَّهُ مَوْلَانَا الْعَظِيمَ وَبَلَّغْنَا رَسُولَهُ النَّبِيَّ الْكَرِيمَ وَنَحْنُ عَلَى ذَلِكَ لَمِنَ الشَّاهِدِينَ وَالشَّاكِرِينَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ.

راقم الحروف فقیر حیدری رضوی غفر اللہ تعالیٰ لہ کو موضع پکا کھوہ ڈاک خانہ بے دل تحصیل گوجر خان ضلع راولپنڈی کے رہائشی (حافظ) محمود حسین شائق فون نمبر 0300-9571840 کا لکھا ہوا ایک چھہ ورق کتابچہ بعنوان ”من هو السيد - سيد کون ہوتے ہیں؟“ ملا۔ چونکہ اس کتابچہ کی ابتداء میں درج کردہ استفتاء کے جملہ سوالات کے غلط جوابات لکھے گئے تھے جن سے عامۃ المسلمین کے گمراہ ہونے کا قوی احتمال تھا۔ نیز اس کتابچہ میں آل رسول یعنی اولادِ حسنین کریمین کی سیادتِ نسبی کی خصوصیت کی اعلیٰ درجہ کی دجالی کذابی چالوں سے کام لے کر نفی بھی کی گئی تھی، اس لئے حضراتِ پنج تن پاک صلی اللہ علی نبینا وعلی آلہ وبارک وسلم کے ایک ادنیٰ غلام ہونے کی حیثیت سے ہمارا فرض بنتا تھا کہ ہم ان سوالات کے صحیح جوابات سے عامۃ المسلمین کو بالعموم اور خاندانِ قریش کے عوام کو بالخصوص اس ”بے ولی مجیب“ کے ہم رنگ زمین جالوں میں پھنسنے سے بچائیں

کیونکہ اگر کوئی اندھا شخص کنوئیں میں گرنے والا ہو تو اُسے گرنے سے پہلے بچانا آنکھ والوں پر شرعاً فرض ہوتا ہے۔ نیز اس شخص کے ہم نسب لوگوں کا غلط راستے پر چل پڑنے کا بھی قوی احتمال تھا جیسا کہ اس قسم کے دوسرے لوگوں کے ہم نسب لوگوں کے حالات ہمارے پیش نظر ہیں۔

رسالہ ”سید کون ہوتے ہیں؟ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب“ کی تالیف:-

مذکورہ بالا حالات کے پیش نظر ہم نے اپنا شرعی فرض ادا کرنے کے لئے رسالہ ”سید کون ہوتے ہیں؟ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب“ لکھا۔ جسے ہماری دینی تبلیغی تنظیم ”انجمن احباب اہل سنت“ سہنہ ضلع کوٹلی آزاد کشمیر نے اپنے سلسلہ تبلیغ ”سبیل ہدایت“ کی ۴۹۶ نمبر پیش کش میں شائع کروا کر فی سبیل اللہ تقسیم کیا اور ہم نے اس رسالہ کے تین نسخے بذریعہ رجسٹری اس مجیب کو بھی بھیج دیئے۔ بہر حال ہم نے اپنے اس رسالہ میں جو کچھ لکھا اُس کی حقانیت کے ثبوت میں ہم نے معتبر علمائے اہل سنت حنفی بریلوی کی تحقیقات اور فتویٰ جات کو پوری تفصیل و وضاحت کے ساتھ لکھا۔ کیونکہ اُس وقت ہمارے پیش نظر عامۃ المسلمین ہی تھے جنہیں گمراہ کرنے کی غرض سے یہ پمفلٹ لکھا اور تقسیم کیا گیا تھا اور پمفلٹ لکھنے والے ”بے ولی مجیب“ شخص کے لئے کچھ لکھنا ہمیں مقصود نہ تھا کیونکہ اس جیسے لوگوں ہی کے بارہ میں تو ہمارے پیر حضرت خواجہ حمید الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کی زبان پاک سے یہ الفاظ نکل چکے تھے۔ جنہیں خود اس شخص نے اپنی کتاب ”پیدائشی نبی“ جلد اول کے صفحہ نمبر ۱۶ پر لکھا ہے کہ خواجہ صاحب موصوف سے جب مفتی محمد اشرف کے بارہ میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا۔ ”محمد اشرف نام کا ایک شخص (سیال شریف میں) رہتا تھا۔ یہاں سے کہیں چلا گیا۔ پتہ نہیں کہاں گیا۔ کثرتِ علم نے بگاڑ پیدا کر دیا۔“

مزید برآں اس پمفلٹ کا مولف چونکہ خود بھی اپنے اس دجالی کتابچہ میں مفتی محمد اشرف

کی اُس روش پر چلا تھا جو اُس نے خود اپنی کتاب ”پیدائشی نبی“ کی جلد اول کے صفحہ نمبر ۳۹ میں بدیں الفاظ لکھی تھی کہ ”کچھ مطالعہ کے بعد رات ساڑھے دس بجے لائبریری کے بند ہو جانے کا وقت ہو گیا تو بندہ باہر نکلا۔ لائبریری ہی سے ایک مولانا صاحب باہر نکلے۔ ملاقات ہوئی۔ انہوں نے اپنا اسم گرامی محمد شریف بتایا۔ وہ پچیس سال سے جمع اہل و عیال مدینہ منورہ میں مقیم ہیں۔ فقیہ اعظم حضرت علامہ مولانا نور اللہ بصیر پوری رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد خاص ہیں۔ میں نے انہیں بتایا کہ علامہ اشرف کی کتاب کا جواب لکھنا چاہتا ہوں اس لیے مکتبہ میں بیٹھا تھا۔ مولانا محمد شریف مدنی صاحب کو محمد اشرف کے باطل نظریات کا پہلے سے علم تھا۔ دوران گفتگو سخت جلال میں فرمانے لگے۔ ”مفتی صاحب آپ جواب ضرور لکھیں۔ اللہ آپ کو اجر دے گا۔ اللہ عوام کو نئے فتنے سے بچائے گا لیکن علامہ محمد اشرف بھٹک چکا ہے۔ وہ عقلی گھوڑے پر سوار ہو گیا ہے جو اُسے سیدھا جہنم میں گرائے گا۔ اب علامہ سیدھا نہیں ہوگا۔ میں نے مولانا محمد شریف سے گزارش کی کہ آپ یہ جملہ تبدیل کریں اور علامہ محمد اشرف کی ہدایت کے لئے دُعا فرمائیں کیونکہ ہم مدینۃ النبی میں ہیں۔ گنبد خضراء ہمارے سامنے ہے وہ فرمانے لگے جاہل بگڑ جائے تو اُس کے راہ راست پر آنے کی اُمید ہوتی ہے لیکن علامہ بگڑ جائے تو کبھی سیدھا نہیں ہوتا۔ اسے اپنے عقلی دلائل کا گھمنڈ ہوتا ہے۔“ اہ بلفظہ ملتقطاً۔

”بے ولی مجیب“ کا جواب الجواب :-

ہمارے اس رسالہ کے ملنے پر پھر اس شخص پر بدحواسی کا دورہ پڑا تو قلم برداشتہ جواب بعنوان ”اللطمة الحیدریۃ علی منکر السیادة الهاشمیۃ“ لکھا اور اپنے اس دشنام نامہ میں اپنے پہلے رسالہ ”من هو السید - سید کون ہوتے ہیں“ کی چند خوبیاں بھی بڑے فخر و تکبر کے لہجے میں لکھیں چنانچہ اس بارہ میں وہ لکھتا ہے۔

”آغاز سخن :- بندہ نے ایک سال قبل ایک رسالہ بعنوان ”من هو السید“ لکھا جس میں خالص قرآن و حدیث کی روشنی میں واضح کیا کہ رسول کریم محمد مصطفیٰ ﷺ کا خاندان پاک

ظاہر مطہر خاندان ہے۔ اس خاندان میں سے قریشی ہاشمی خاندان بالخصوص سید ہیں۔ ان کی سیادت کو خود رسول اللہ ﷺ نے اپنی زبان پاک سے بیان فرمایا ہے۔

من ہوا السید کی قبولیت :- مشرق، مغرب، شمال اور جنوب میں اہل ایمان نے اس رسالہ میں بیان کردہ قرآن وحدیث کے حقائق کو نہ صرف قبول کیا بلکہ انتہائی خوشی وسرور کا اظہار کرتے ہوئے اس مختصر جامع رسالہ کی زیادہ سے زیادہ اشاعت میں اپنا کردار بھی ادا کیا۔

قبولیت کی خاص وجہ :- اس رسالہ میں قرآن وحدیث کے مقابلہ میں رسم و رواج اور عرف عوام کا لانا م پر ضرب کاری لگا کر عہد نبوی کی یاد تازہ کر دی گئی ہے۔ اور قرآن وحدیث کے ارشادات کو فوقیت اور زیادہ اہمیت دی گئی ہے اور اہل ایمان کو یہ بات پسند ہے۔“ (اللطمہ ص ۲)

”بے ولی مجیب“ نے اپنے ان دونوں رسالوں میں اپنے امام مجتہد ہونے کا ثبوت دیا ہے :- ”بے ولی مجیب“ نے اپنے پہلے کتابچہ کی خوبیاں بیان کرتے ہوئے اپنے دوسرے کتابچہ میں جو یہ لکھا ہے کہ ”جس میں خالص قرآن وحدیث کی روشنی میں واضح کیا الخ“

اس سے روز روشن سے زیادہ روشن ہوا کہ اس شخص نے اپنے دونوں کتابچوں میں ”امام مجتہد“ بلکہ اپنے زمانے کا ”امام اعظم“ بلکہ سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے بھی سو قدم آگے بڑھ کر قرآن وحدیث میں مطلق اجتہاد کیا ہے۔ حالانکہ علمائے کرام فرماتے ہیں کہ مطلق اجتہاد کا دروازہ صدیوں پہلے سے بند ہے اور آج ہر مسلمان پر اہل سنت کے مذاہب اربعہ میں سے کسی ایک مذہب کے امام کی پیروی وتقلید واجب ہے۔ اور جو شخص ان چار مذاہب اہل سنت سے باہر ہوگا وہ قطعاً یقیناً لازماً گمراہ ہوگا۔ چنانچہ خفی امام احمد طحاوی رحمۃ اللہ علیہ شرح درمختار میں لکھتے ہیں۔ فعلیکم معاشر المؤمنین باتباع الفرقة الناجية المسماة بأهل السنة والجماعة فان نصرة الله وحفظه

وتوفيقه في موافقتهم وخذلانه وسخطه ومقتته في مخالفتهم وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب أربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبلون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجاً من هذه الأربعة في هذا الزمان فهو من أهل البدعة والنار. (ترجمہ) اے ایمانداروں کی جماعت! تم پر یہ بات لازم ہے کہ تم اُمتِ محمدیہ کے اُس ناجی گروہ کی پیروی کرو جس کا نام اہلِ السنۃ والجماعۃ ہے۔ کیونکہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور حفاظت اور توفیق اس گروہ والوں کی موافقت میں ہے اور اُس کی ناراضگی اور غصہ اور غضب ان کی مخالفت میں ہے۔ اور اُمتِ محمدیہ کا یہ ناجی گروہ آج کل چار مذاہبِ اہلِ سنت میں جمع ہو گیا ہے اور اہلِ سنت کے وہ چار مذاہب یہ ہیں حنفی اور مالکی اور شافعی اور حنبلی۔ اور جو شخص بھی اس زمانے میں ان چار مذاہبِ اہلِ سنت سے باہر ہوگا وہ بدعتی اور دوزخی ہے انظر وا هذه العبارة في ابتداء كتاب الاستاذ المودودي وشئ من حياته وأفكاره مطبوعه مكتبه ايشيق تر کی استنبول

ناظرین کرام! اس بے ولی شخص جیسے گمراہ لوگ جو اپنے عقل کے گھوڑوں پر سوار ہیں یہ گھوڑے انہیں ضرور جہنم میں گرائیں گے جیسا کہ مولانا محمد شریف مدنی صاحب کا یہ ارشاد؎ اس شخص نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ واللہ لایھدی القوم الظالمین۔

”بے ولی مجیب“ نے اپنے ان دونوں کتابچوں میں حدیث کا ترجمہ غلط لکھا ہے۔۔۔ چونکہ اس شخص کی ساری اچھل کود کا دار و مدار سبع سنابل شریف کی روایت پر ہے۔ اس لئے ہم پہلے کتاب سبع سنابل شریف کی اصل فارسی عبارت نقل کرتے ہیں۔ وباللہ التوفیق

”نقل است روزی کہ ایس آیت نازل شد وانذر عشیرتک الاقربین۔ رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام جملہ اہل بیت را طلبید وھریکے را اندازے و تھدیدے می فرمود۔ نخستین با فاطمہ گفت کہ امی قرۃ عین

من تکیہ نکنی کہ من فرزند رسولم عمل صالح کن عمل صالح کن
وبعد از آن بامیر المؤمنین حسن و حسین گفت: اے جگر گوشان
محمد الجنۃ للمطیع وان کان عبداً حبشیاً والنار للعاصی وان کان سیداً
قریشیاً“ اہ بلفظہ

(اس عبارت کا صحیح ترجمہ) روایت ہے کہ جس روز یہ آیت نازل ہوئی وانذر
عشیرتک الاقربین (یعنی آپ اپنے قریب تر رشتہ داروں کو ڈرائیں)۔ رسول علیہ
الصلوٰۃ والسلام نے اپنے جملہ اہل بیت کو بلایا اور ہر ایک کو باری باری ڈرایا۔ اور تہدید
فرمائی۔ آپ نے سب سے پہلے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا۔ اے میری
آنکھوں کی ٹھنڈک! اس بات پر بھروسہ نہ کر لینا کہ میں اپنے رسول کی بیٹی ہوں۔ اچھے کام
کرو۔ اچھے کام کرو۔ اس کے بعد آپ نے امیر المؤمنین حسن اور حسین رضی اللہ عنہما سے
فرمایا۔ اے محمد کے جگر گوشو! جنّت اللہ کے فرمان بردار شخص کے لئے ہے اگرچہ وہ غلام حبشی
ہو اور دوزخ نافرمان شخص کے لئے ہے اگرچہ وہ مالک غلام قریشی ہو

۔ (سبع سنابل شریف ص ۲۶)

”بے ولی مجیب“ کا ترجمہ:- سبع سنابل شریف کی اس فارسی عبارت کا جو ترجمہ اس
شخص نے کیا ہے وہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے ”ابوالکرم جانگی نے سبع سنابل
کا یہ مقام پڑھا ہی نہیں۔ ملاحظہ کریں سبع سنابل میں لکھا ہے وہاں فارسی ہے۔ میں ترجمہ
پراکتفا کرتا ہوں۔ منقول ہے کہ جس دن آیت وانذر عشیرتک الاقربین نازل
ہوئی۔ رسول اللہ ﷺ نے تمام اہل بیت کو بلایا اور ہر ایک کو ڈراتے ہوئے فرمایا۔ سب
سے پہلے حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک اس بات پر
بھروسہ نہ کر لینا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی بیٹی ہوں۔ عمل صالح کرنا، اس کے بعد
امیر المؤمنین علی شیر خدا اور حسن و حسین سے فرمایا اے محمد کے جگر کے ٹکڑو! جنّت مطیع کے
لئے ہے اگرچہ وہ غلام ہو اور دوزخ عاصی کے لئے اگرچہ وہ قریشی سید ہو۔“

اولاً اس دجال نے لکھا ہے کہ ”ابولکرم جانگی نے سبع سنابل کا یہ مقام پڑھا ہی نہیں۔“ یہ اس کذاب کا صریح جھوٹ ہے۔ الحمد للہ کتاب ہذا بتاریخ ۳۰ اکتوبر ۲۰۱۳ء ہمیں ایک دوست نے بطور تحفہ دی تھی جو اس وقت بھی ہمارے کتب خانہ میں موجود ہے اور یہ فارسی عبارت ہم نے اُسی سے دیکھ کر لکھی ہے۔ ہم نے اس کتاب کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے اور اس کے فوائد اپنے پاس لکھ لئے ہیں بلاشبہ اس دجال نے یہ جھوٹ بولا ہے۔ فللعنة الله على الكاذبين .

ثانیاً۔ اس دجال نے ”امیر المؤمنین حسن“ کا ترجمہ ”امیر المؤمنین علی شیر خدا اور حسن“ کیا ہے اس طرح سے اس نے اپنے اس ترجمہ میں اپنی ابلیسی ڈنڈی مارتے ہوئے علی شیر خدا کا اضافہ لکھ دیا ہے۔ یہ اس کی خیانت و بددیانتی کی صریح دلیل ہے واللہ لا یھدی القوم الخائنین ثالثاً اس دجال نے حدیث شریف کے الفاظ ”سیداً قریشیاً“ کا ترجمہ قریشی سید ہو کیا ہے۔ حالانکہ اس عبارت میں سید کا لفظ موصوف اور قریشی کا لفظ صفت واقع ہوا ہے پھر اس نے سید کا ترجمہ سرے سے کیا ہی نہیں بلکہ ترجمہ میں ترکیب بدل کر وہ معنی پیدا کیا ہے جو خلاف حقیقت ہے کیونکہ سید کا لفظ عبد کے مقابلہ اور قریشی کا لفظ حبشی کے مقابلہ میں واقع ہوا ہے۔ اس لئے عبد کے مقابل سید کے لفظ کا صحیح ترجمہ ”عبد کا مالک“ ہی ہوگا۔ ”بے ولی مجیب“ نے اپنی دال گالنے کے لئے حدیث شریف میں یہ دجالی کاروائی کر کے اپنے لئے جہنم میں ٹھکانہ بنایا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ منها ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم .

سبع سنابل شریف کی حدیث کا صحیح مفہوم :- چونکہ ”بے ولی مجیب“ نے اپنے پہلے رسالہ میں سبع سنابل شریف کی حدیث کا غلط ترجمہ لکھ کر اس سے غلط نتیجہ نکالا تھا اس لئے ہم نے اپنے رسالہ میں اس حدیث کا صحیح مفہوم مندرجہ ذیل لفظوں میں لکھا۔ ”کتاب مستطاب سبع سنابل شریف کی حدیث شریف جب مفتی شائق صاحب کو ملی اور اس کی روایت میں ”سیداً قریشیاً“ کے الفاظ پڑھے تو اُن پر بدحواسی کا دورہ پڑا جس سے

اُن کی عقل ماری گئی تو اُنہوں نے اس حدیث شریف کا صحیح معنی سمجھے بغیر ہی کتابچہ ”من هو السید - سید کون ہوتے ہیں؟“ لکھا اور اُس کے صفحہ ۵ پر یہ لکھ دیا کہ ”امام الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ نے اپنی پاک زبان سے حضرت مولا علیؑ، خاتونِ جنت اور حسنین کریمین کو فرمایا الجنة للمطیع وان کان عبداً حبشیاً والنار للعاصی وان کان سیداً قریشیاً۔ جنت نیکو کار کے لئے ہے اگرچہ وہ نیکو کار حبشی غلام ہو اور دوزخ نافرمان کے لئے اگرچہ وہ نافرمان قریشی سید ہو۔

مفتی صاحب نے عالم فاضل ہونے کے باوجود یہ نہ دیکھا کہ یہاں سیداً کا لفظ عبداً کے مقابلہ میں آیا ہے اور قریشیاً کا لفظ حبشیاً کے مقابلہ میں آیا ہے۔ تو لامحالہ سیداً کا معنی سید النسب شخص نہیں ہے بلکہ غلام کا مولا مراد ہے۔ ولہذا اس حدیث شریف کا قریشی کے سید یا غیر سید ہونے سے دُور کا بھی کوئی واسطہ نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی حدیث پاک کا غلط ترجمہ کر کے اُس غلط ترجمہ کی بناء پر غلط مسئلہ نکالنا مفتی شائق صاحب جیسے بدحواس شخص ہی کا کام ہو سکتا ہے والی اللہ المشتکی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(رسالہ سید کون ہوتے ہیں ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب ص ۳۲)
”بے ولی مجیب“ نے اپنے دوسرے رسالہ میں بھی حدیث شریف کے غلط ترجمہ ہی کو برقرار رکھا ہے:-

ہمارا رسالہ ملنے اور اُس کو پڑھنے سے چاہیے تو یہ تھا کہ یہ شخص اپنی غلطی کا احساس کرتا۔ اپنی اس غلطی کے اعتراف میں رسالہ لکھ کر اور چھاپ کر سچی پکٹی توبہ کرتا اور اللہ کریم جل مجدہ اور اُس کے رسول کریم ﷺ کی بارگاہ میں اپنی غلطی کی معافی مانگتا اُس نے اُلٹا اُسی غلط معنی کو اپنے دوسرے رسالہ میں بھی برقرار رکھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ ”سمع سنابل میں سیداً قریشیاً کی ترکیب۔ چونکہ احمد رضا بریلوی نے سید عبدالواحد بلگرامی کی عظمت بیان کی ہے اس لئے ان کی کتاب میں درج حدیث پاک کو ابوالکرم جانگی جھٹلا نہ سکا۔ البتہ اس ہاشمی

سید کے ترجمہ کو غلط قرار دے دیا۔ پیائی کے جانگی حضرت لکھتے ہیں۔ سیداً قریشاً موصوف صفت ہیں ترجمہ میں صفت کو پہلے کر دیا گیا اور موصوف کو بعد میں۔ ہاشمی بصیرہ۔ سیداً موصوف کیسے بن سکتا ہے۔ موصوف کے لئے ذات کا ہونا ضروری ہے۔ جبکہ یہ خود وصف ہے۔ (اللمطۃ ص ۴۹)

ناظرین کرام! دیکھئے اس دجال نے کیسی ہٹ دھرمی اور بے شرمی کا مظاہرہ کیا ہے۔ لفظ سید لغت عرب میں مختلف معانی کے لئے وضع ہوا ہے۔ یعنی لفظ سید کے یہ چند لغوی معنی ہیں۔ امام پیشوا پالنے والا سردار غلام کا مولیٰ صاحب شرف کریم و مہربان حلیم و بردبار خاوند اور قائد وغیرہ۔ سبج سناہل شریف کی اس روایت میں جب لفظ سید کو موصوف اور قریشی کو صفت کے طور پر ذکر کیا گیا ہے تو لامحالہ اس لفظ سید کے مذکورہ بالا معانی میں سے ”غلام کا مولیٰ“ ہی کے معنے میں یہاں اس کا ہونا متعین ہوگا اور اس معنی کے تعین پر لفظ عبد بطور قرینہ موجود ہے۔ بے ولی دجال نے جو یہ کہا ہے کہ موصوف کے لئے ذات کا ہونا ضروری ہے اس کا یہ تقاضا بھی اس معنے کو مراد لینے سے پورا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جس طرح لفظ عبد اسم ذات ہے اسی طرح لفظ سید بمعنی غلام کا مالک بھی اسم ذات ہے لہذا پہلے جملہ میں جس طرح عبد موصوف ہے اسی طرح دوسرے جملہ میں لفظ سید بھی موصوف ہے۔ مگر یہ دجال اپنے آپ کو سید بنانے کے لئے جملوں کی ترکیب بدل رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہی اس کے جالوں میں پھنسنے سے مسلمانوں کو بچائے۔ آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ بے ولی مجیب کا ابلیسی استدلال:-

بے ولی مجیب نے اپنے اس غلط معنے کو درست ثابت کرنے کے لئے ابلیسی استدلال پیش کیا ہے کہ ”ابوالکریم جانگی بتائیں کہ جن سے رسول اللہ ﷺ کلام فرما رہے ہیں یہ قریشی ہیں یا نہیں؟ یقیناً قریشی ہیں۔ بتائیں یہ سارے سید ہیں یا نہیں؟ یقیناً سید ہیں۔ تو رسول اللہ ﷺ نے یہ دو لقب (سیداً قریشاً) اس لئے ذکر فرمائے کہ مقابل میں غلام حبشی ہے اور ادھر قریشی سید ہے۔“ (اللمطۃ ص ۵۱)

ناظرین کرام :- سب سنا بل شریف کی اصل فارسی عبارت اور اُس کا صحیح اُردو ترجمہ ہم نے لکھ دیا ہے۔ خود دونوں کو پڑھ کر بتائیں کہ کیا اس عبارت میں یہ بات کہیں لکھی ہوئی ہے کہ جب رسول اللہ ﷺ اپنے شہزادوں کو انداز فرما رہے تھے تو اُس وقت وہاں کوئی حبشی غلام بھی موجود تھا۔ واللہ تاللہ باللہ اُس وقت وہاں کوئی حبشی غلام موجود نہ تھا لہذا اس شخص کا ادھر ادھر کا یہ شیطانی قول ایک بدحواس شخص ہی کا کلام ہو سکتا ہے۔ افسوس ہے کہ اپنے غلط ترجمہ کی صحت کے ثبوت میں یہ شخص لایعنی دلیل دے رہا ہے۔ اے بے ولی دجال بہادر شاہ ظفر کا یہ شعر سن لو۔

نہ جا اُس کے تحمل پر کہ بے ڈھب ہے گرفت اُس کی

ڈر اُس کی دیر گیری سے کہ سخت ہے انتقام اُس کا

سب سنا بل شریف کی عبارت سے تو صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ جب اپنے شہزادوں کو یہ خطاب فرما رہے تھے تو وہاں کوئی غلام حبشی موجود نہ تھا بلکہ آپ ایک عام انداز میں ایک عام بات فرما رہے تھے اور اس سے آپ کا مقصود پورے خاندانِ قریش کو سید النسب ثابت کرنا نہ تھا۔ افسوس کہ اس عام فہم سادہ سی بات کو دجالوں نے اپنی پیچیدگیوں میں ڈال کر اپنے مریدوں، شاگردوں اور خاندانی لوگوں کو غلط راستہ پر چلا دیا ہے۔ ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ وهو الہادی الی الصراط المستقیم۔

سب سنا بل کی روایت میں قریشاً کو موصوف اور سیداً کو صفت بنانا اس دجال کا باطل قول ہے :-

”بے ولی مجیب“ موصوف اور صفت کی بحث کے ضمن میں لکھتا ہے۔

”صفت اُس معنی پر دلالت کرتی ہے جو موصوف میں پایا جاتا ہے۔ اصل یہی صفت ہوتی ہے جو دس امور میں موصوف کے تابع ہوتی ہے۔ تو اُردو ترجمہ میں صفت کو پہلے لایا جاسکتا ہے اور ایسا کرنا غلط نہیں ہے کیونکہ موصوف صفت کا مصداق بھی ایک ہوتا ہے۔“

(اللمطمة ص ۵۲)

چونکہ اس احمق شخص نے سبع سنابل شریف کی روایت میں واقع لفظ سید کا جو صحیح معنی تھا اُس کو سمجھا ہی نہیں تھا اس لئے اس نے یہ بڑھکیں ماری ہیں۔ سید احشیا کا صحیح معنی ہے ”غلام کا مولا قریشی“ اب اس کو قریشی غلام کا مولا کہنا بھی درست ہے اور غلام کا مولا قریشی بھی کہنا درست ہے۔ ہم نے یہ کب کہا ہے کہ اُردو میں صفت کو موصوف سے پہلے لانا منع ہے بلکہ اس دجال نے یہاں لفظ سید کا جو معنی مراد لیا ہے اُس میں ہماری گفتگو ہے کہ سید النسب کے معنی میں یہاں سید کا لفظ قرینہ کلام کے خلاف ہے ولہذا لفظ عبد کی مناسبت سے اس کا معنی مولائے غلام ہی ہوگا۔ اب بھی اگر کوئی نہ سمجھے تو اُسے خدا ہی سمجھے۔
واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

اے بے ولی دجال اپنے شعر کے مقابلہ میں سنو
اتنی نہ بڑھا پاکیء داماں کی حکایت ذرا چاک گریباں ذرا بند قبا دیکھ
مفتی محمد خلیل خان برکاتی رحمۃ اللہ علیہ کا سبع سنابل شریف کی اس فارسی عبارت کا ترجمہ:-

ہم نے اپنے رسالہ ”سید کون ہوتے ہیں؟ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب“ میں سبع سنابل شریف کی فارسی عبارت کا جو ترجمہ لکھا ہے ہمارے اُس ترجمہ کی صحت کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ حضرت مولانا مفتی محمد خلیل خان برکاتی رحمۃ اللہ علیہ بانی و شیخ الحدیث دارالعلوم احسن البرکات حیدرآباد سندھ نے اس فارسی عبارت کا جو ترجمہ کیا ہے وہ عین ہمارے ترجمہ کے مطابق ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں:-

”منقول ہے کہ جس روز آیت وانذر عشیرتک الاقربین نازل ہوئی۔ یعنی اپنے قریبی رشتہ داروں کو ڈرائیے تو نبی ﷺ نے تمام اہل بیت کو بلایا اور ہر ایک کو عذاب الہی سے ڈرایا اور خوف دلایا۔ سب سے پہلے آپ نے حضرت فاطمہ سے فرمایا۔ اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک اس بات پر بھروسہ مت کرنا کہ میں رسول اللہ ﷺ کی صاحبزادی

ہوں۔ اچھے عمل کرو۔ اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت امام حسن اور امام حسین سے فرمایا کہ اے محمد کے جگر کے ٹکڑو۔ الجنة للمطیع وان کان عبداً حبشیاً والنار للعاصی وان کان سیداً قریشیاً۔ جنت فرمانبردار کے لئے ہے اگرچہ وہ غلام حبشی ہو اور دوزخ نافرمان کے لئے اگرچہ وہ سید قریشی ہو۔

(ترجمہ سبع سنابل ص ۸۸ مطبوعہ فرید بک شال ۱۳۸، اردو بازار لاہور)

ناظرین کرام۔ حضرت مفتی صاحب کے اس ترجمہ کو اور ہمارے ترجمہ کو بغور پڑھیے اور دیکھئے کہ ہم نے اس کے بعد امیر المؤمنین حسن اور حسین رضی اللہ عنہما سے فرمایا لکھا اور مفتی صاحب نے بھی اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت امام حسن اور امام حسین سے فرمایا لکھا۔ دونوں ترجموں میں پوری پوری موافقت ہے۔ بے ولی دجال نے ترجمہ میں اپنی ابلیسی ڈنڈی مارتے ہوئے لکھا۔ ”اس کے بعد امیر المؤمنین علی شیر خدا اور حسن و حسین سے فرمایا۔“ ملاحظہ فرمائیں اس شخص نے حضرت علی شیر خدا کے الفاظ کو اپنی طرف سے بڑھا دیا۔ اسی کو بددیانتی دجالی کہتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پھر ہم نے روایت کا ترجمہ ان لفظوں میں کیا۔ ”جنت اللہ کے فرمانبردار شخص کے لئے ہے اگرچہ وہ غلام حبشی ہو اور دوزخ نافرمان شخص کے لئے ہے اگرچہ وہ مالک غلام قریشی ہو“ اور مفتی صاحب نے لکھا۔ ”جنت فرمانبردار کے لئے ہے اگرچہ وہ غلام حبشی ہو اور دوزخ نافرمان کے لئے ہے اگرچہ وہ سید قریشی ہو“۔ ملاحظہ فرمائیں کہ ہمارے ترجمہ میں اور مفتی صاحب کے ترجمہ میں پوری پوری موافقت ہے۔ آپ نے اپنے اس ترجمہ میں سید سے مراد مالک غلام ہی لیا ہے۔ بے ولی دجال نے اس روایت کا ترجمہ ان لفظوں میں کیا ہے۔ ”جنت مطیع کے لئے ہے اگرچہ وہ حبشی غلام ہو اور دوزخ عاصی کے لئے ہے اگرچہ وہ قریشی سید ہو“۔ ملاحظہ فرمائیں کہ مفتی صاحب کے ترجمہ میں ”غلام حبشی“ ہے اور اس دجال کے ترجمہ میں ”حبشی غلام“ ہے اور مفتی صاحب کے ترجمہ میں

”سید قریشی ہے“ اور اس دجال کے ترجمہ میں ”قریشی سید“ ہے۔ ان دونوں ترجموں میں جو مخالفت ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ الحمد للہ ہمارے ترجمہ کی سو فیصد صحت مفتی صاحب کے اس ترجمہ سے ہوئی ہے۔

خیر القرون میں لفظ سید قریشی خاندان پر استعمال نہیں ہوا ہے:-

سبع سنابل شریف کی روایت سے جو معنی اس بے ولی دجال نے مراد لیا ہے اگر وہی معنی صحیح ہوتا تو خیر القرون میں خاندان قریشی کے لئے سید کا لفظ ہی استعمال ہوتا اور شریف کا لفظ استعمال نہ ہوتا۔ مگر اس دجال کی درج ذیل عبارت کو پڑھیے لکھتا ہے۔

”خیر القرون میں لفظ سید کا استعمال۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ النقصیہ میں فرمایا۔ پہلی صدی (صدر اوّل) میں جو اہل بیت میں سے ہوتا اُس کے لئے الشریف کا نام بولا جاتا تھا برابر ہے کہ وہ حسنی ہو یا حسینی محمد بن حنفیہ علی کی اولاد سے ہو یا حضرت علی کی اولاد سے ہو۔ جعفر طیار کی اولاد سے ہو یا حضرت عقیل کی اولاد سے ہو یا حضرت عباس کی اولاد سے ہو۔ جب مصر میں فاطمیوں کی خلافت قائم ہوئی قصروا اسم الشریف علی ذریۃ الحسن والحسین فقط واستمر ذلک اسم الشریف علی ذریۃ الحسن والحسین فقط۔ یعنی الشریف کا لفظ جو تمام اہل بیت پر استعمال ہوتا تھا وہ فاطمیوں رافضیوں نے صرف اولاد حسن وحسین پر بند کر دیا۔ پھر ایک اصطلاح بنی وہ یہ کہ جو حسنی ہوتا اُسے الشریف کہتے اور جو حسینی ہوتا اُسے السید کہتے۔ اھ بلفظہ التمام (اللمطیۃ ص ۱۶)

ناظرین کرام:- غور فرمائیں کہ بدحواس دجال نے سُرخ تو قائم کی کہ ”خیر القرون میں لفظ سید کا استعمال“ مگر اس کی دلیل میں یہ ثابت کیا ہے کہ صدر اوّل میں اہل بیت کے لئے الشریف کا لفظ استعمال ہوتا تھا تو پھر اس نے سید اقریشیا کی بحث میں جو بڑھکیں ماری ہیں وہ سب اس کے دجل و کذب پر شاہد عادل کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اے احمق لفظ سید کا معنی اور ہوتا ہے اور لفظ شریف کا معنی اور ہے لہذا تم نے ان دونوں کو جو ایک ہی معنی

میں سمجھا ہے یہ تمہاری بدحواسی کی واضح دلیل ہے۔ یہ کہادت کتنی سچی ہے کہ خدا جب دین لیتا ہے حماقت آہی جاتی ہے۔

بے ولی دجال نے ہمارے پیش کردہ فتویٰ جات میں اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-
نبی پاک ﷺ سید مطلق ہیں یعنی آپ کی ذات بابرکت میں سیادت شخصی اور سیادت نسبی دونوں موجود ہیں اور آپ کی اس سیادت مطلقہ پر حدیث انا سید ولد آدم میں سازے آدمیوں کا سردار ہوں دلیل واضح ہے۔ جب آپ کی سیادت نسبی بھی ہے تو یہ اسی صورت میں صحیح ہوگی کہ آپ کی قیامت تک پیدا ہونے والی نسل بھی سید النسب ہو اور ظاہر ہے کہ اولاد حسن و حسین ہی آل رسول ہے جو قیامت تک باقی رہے گی۔ تو لامحالہ اس آل رسول کا ہر فرد سید ہے خواہ وہ بچہ ہو یا جوان یا بوڑھا۔ مومن صالح ہو یا غیر صالح بطور نسب اس نسل کا ہر فرد سید ہے اسی معنی میں امام اہل سنت اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ یا رسول اللہ ﷺ

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا
الحمد للہ۔ ہمارے اس بیان سے واضح ہو گیا کہ ”سید النسب صرف اولادِ حسنین کریمین ہی ہے۔“ اس تخصیص کو توڑنے کے لئے اس دجال نے جو دجالی جال پھیلائے ہیں وہ سب شیطانی جال ہیں۔ جو ان میں پھنسے گا قیامت کے روز وہ اسی رسی میں باندھا جائے گا جس رسی میں ابلیس لعین باندھا ہوگا۔ ہم نے اپنے اس موقف کے ثبوت میں جلیل القدر سنی علمائے کرام کے جو فتوے پیش کیے تھے تقریباً ان سب میں اس دجال نے اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے۔ اب تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔ وباللہ التوفیق

بے ولی دجال نے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ میں اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے اپنے رسالہ ”سید کون ہوتے ہیں؟ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب“ کے صفحہ ۱۵ میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا

درج ذیل فتویٰ پیش کیا تھا۔

”مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا دادا پٹھان تھا۔ دادی اور والدہ

سیدانی ہیں۔ اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان؟ بینوا تو جروا

الجواب:- شرع مطہر میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہی قوموں سے ہوگا اگرچہ اُس کی ماں اور دادی سب سیدانیاں ہوں۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما اور اُن کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹے بیٹیاں ٹھہرے۔ پھر اُن کی جو خاص اولاد ہے اُن میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوا کہ وہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں۔ اس لئے سبطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ کہ بناتِ فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی کی طرف نسبت کی جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶۶۔ احکام شریعت ص ۱۸۳)

بے ولی دجال اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ میں اپنی ابلیسی ڈنڈی مارتے ہوئے لکھتا ہے۔ ”ابوالکرم سہنسوی نے اعلیٰ حضرت سے جو سوال ہوا وہ ذکر کیا کہ زید کا دادا پٹھان تھا۔ دادی اور والدہ سیدانی ہیں۔ اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان؟ ہاشمی سید (یعنی اس دجال) کا بصیرہ اعلیٰ حضرت نے جواب دیا کہ نسب باپ سے لیا جاتا ہے لہذا جو مولیٰ علی کی اولاد ہیں وہ خواہ غیر فاطمی ہوں وہ سید ہیں کیونکہ باپ سید ہے۔ اور جو سید الشہداء امیر حمزہ کی اولاد ہیں وہ سید ہیں کیونکہ نسب باپ سے لیا جاتا ہے۔ یہاں یہ فتویٰ بھی ابوالکرم سہنسوی کے خلاف ہے۔ سہنسوی صاحب جتنی عقل ہے اتنی استعمال کر لیں۔“ (اللطیفہ ص ۳۳)

ناظرین کرام۔ غور فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ کیا ہے اور اعلیٰ حضرت کے فتوے کی ترجمانی میں جو کچھ اس دجال نے لکھا ہے اُس میں کتنا بڑا فرق ہے۔ اس دجال نے اعلیٰ حضرت کے فتوے کے ابتدائی حصہ کو تو لے لیا لیکن آپ کے فتویٰ کا آخری حصہ جو ”ہاں

اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹے بیٹیاں ٹھہرے۔۔۔ سے شروع ہوا ہے اُس کو شیر مادر سمجھ کر ہضم کر لیا ہے۔ معاذ اللہ اعلیٰ حضرت کے اس فتویٰ میں اس بے ولی دجال نے اپنی ابلیسی ڈنڈی خوب سے خوب تر کرتب سے ماری ہے۔ اسی کا نام دجالی کذاب الی ہے۔
فلعنة الله على الدجالين الكذابين ولا حول ولا قوة الا بالله
العلی العظیم۔

بے ولی دجال نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:- بے ولی دجال لکھتا ہے۔

”بر صغیر میں لفظ سید غیر فاطمیوں کے لئے کہاں کہاں استعمال ہوا۔ امام احمد رضا بریلوی نے بنو ہاشم کو سادات لکھا۔ ملاحظہ کریں۔“ ہم ابھی بیان کر آئے کہ علت حرمت بنص صریح صاحب شرع صلی اللہ علیہ وسلم و تصریحات متظافرة حاملان شرع رحمة الله تعالى عليهم كثافت صدقات ونظافت سادات یعنی بنو ہاشم ہے اور وہ تبدل زمانہ سے متبدل نہیں ہو سکتی۔“

(تجلی مشکوٰۃ مسئلہ رابع ص ۲۲)

اب بتائیے جانگی صاحب! امام احمد رضا فرماتے ہیں ”سادات یعنی بنو ہاشم“ اور آپ کہتے ہیں کہ ہاشمی سید نہیں۔ احمد رضا قبر میں کہتے ہوں گے من چہ سرایم و ظنورہ من چہ سراید یعنی میں کیا کہتا ہوں اور میرا بچہ جمہورا (ابوالکرم) کیا کہتا ہے۔ (اللطمة ص ۶۴)
ناظرین کرام! غور فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تو اپنے فتویٰ میں لکھا ہے کہ ”اس لئے سبطین کریمین کی اولاد سید ہیں نہ کہ بنات فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد۔“ مگر اس دجال نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی پیش کردہ عبارت سے یہ سمجھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنی اس عبارت میں سارے بنو ہاشم کو سید مان رہے ہیں۔ اسی کا نام بدحواسی ہے کہ اس دجال نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے صریح فتویٰ کو تو نظر انداز کر

دیا مگر آپ کی ایک محتمل عبارت کو پیش نظر رکھ کر اپنے ناظرین کو مغالطہ میں ڈالا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

اس عبارت کے بارہ میں اصل بات یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے زکوٰۃ کی کثافت اور بنو ہاشم کی نظافت کو بیان کرتے ہوئے جب یہ لکھا کہ ”کثافت صدقات اور نظافت سادات“ تو کسی بے ولی دجال جیسے بدحواس شخص کے بارہ میں آپ کو یہ اندیشہ ہوا کہ مبادا وہ نظافت کو صرف ساداتِ فاطمیہ کے ساتھ ہی مخصوص نہ سمجھ لے اس لئے آپ نے سادات کے لفظ میں تعیم کرتے ہوئے لکھا ”یعنی بنو ہاشم“ اور بتایا کہ اس نظافت میں سارے بنو ہاشم شریک ہیں اور یہ صرف ساداتِ فاطمیہ ہی کی خصوصیت نہیں ہے۔ خلاصہً مطلب یہ کہ اس عبارت کو سمجھنے کے لئے ”دہ من عقل“ کی ضرورت ہے جس سے یہ بے ولی دجال اپنی بد نصیبی کی وجہ سے محروم ہے۔ واقعی یہ کہاوت سونی صدیح ہے کہ

بابا د ب با نصیب ، بے ادب بے نصیب

پھر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا سارے بنو ہاشم کو سید ماننا تو کجا آپ سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی غیر فاطمی اولاد کو بھی سید نہیں مانتے ہیں چنانچہ اس حقیقت کے ثبوت کے لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ بالا فتویٰ کے علاوہ آپ کی درج ذیل عبارت بھی ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔

”جب عام صالحین کی اصلاح اُن کی نسل و اولاد کو دین و دنیا و آخرت میں نفع دیتی ہے تو صدیق و فاروق و عثمان و علی و جعفر و عباس و انصار کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی صلاحِ عظیم کا کیا کہنا کہ جن کی اولاد میں شیخ صدیقی و فاروقی و عثمانی و علوی و جعفری و عباسی و انصاری ہیں۔ یہ کیوں نہ اپنے نسب کریم سے دین و دنیا و آخرت میں نفع پائیں گے۔ پھر اللہ اکبر! حضراتِ علیہ ساداتِ کرام اولادِ امجاد حضرت خاتونِ جنت بتول زہراء کہ وہ خود حضور پر نور سید الصالحین سید العالمین سید المرسلین ﷺ کی بیٹی ہیں کہ ان کی شان تو ارفع و اعلیٰ و بلند و بالا ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے انما یرید اللہ لیذهب عنکم الرجس اہل

البیت و یطہرکم تطہیراً یعنی اللہ تو یہی چاہتا ہے کہ وہ تم سے ناپاکی دور رکھے اے نبی کے گھر والو! اور وہ تمہیں ستھرا کر دے خوب پاک فرما کر۔“

(رسالہ اراء الادب لفاضل النسب مؤلفہ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۳)

ناظرین کرام! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ بالا عبارت کو بغور پڑھیں اور سمجھیں کہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی غیر فاطمی اولاد کو باقی ہاشمیوں کیساتھ الگ ذکر فرمایا ہے اور پھر اُن کی فاطمی اولاد کے لئے ”پھر حضرات علیہ سادات کرام اولادِ امجاد حضرت خاتونِ جنت بتول زہراء رضی اللہ عنہا“ کے الفاظ الگ لکھے ہیں جن سے بالتصریح ثابت ہوا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ صرف حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فاطمی اولاد ہی کو سید مانتے ہیں اور آپ سارے ہاشمیوں کو سید نہیں مانتے۔ اللہ تعالیٰ اس دجال کذاب کے شر سے مسلمانوں کو محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین بجاۃ النبی الکریم ﷺ

بے ولی دجال نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور فتویٰ میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۴۴ میں ”صحیح النسب سادات عقائد کفریہ سے محفوظ ہوتے ہیں۔“ کی سُرخ کی ضمن میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجددین و ملت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ نقل کیا جس میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”اور قرطبی آیہ کریمہ ولسوف یعطیک ربک فترضیٰ کی تفسیر میں حضرت ترجمان القرآن عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے ناقل کہ اُنہوں نے فرمایا رضا محمد اُن لا یدخل أحد من اهل بیتہ النار یعنی اللہ عزوجل نے حضور اقدس ﷺ سے راضی کر دینے کا وعدہ فرمایا اور محمد ﷺ کی رضا اس میں ہے کہ اُن کے اہل بیت سے کوئی شخص دوزخ میں نہ جائے۔“

(کتاب مستطاب جزاء اللہ عدوہ باباء ختم النبوة مؤلفہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۱۸)

فتویٰ مبارکہ کے اس حصہ پر اس دجال نے جو ابلیسی ڈنڈی ماری ہے وہ اس کے مندرجہ

ذیل الفاظ میں خود پڑھ لیجئے۔ چنانچہ وہ لکھتا ہے۔

”رحمت عام کو مقید کرنا: ابوالکرم سہنسوی بازاری لکھتے ہیں ”اور محمد ﷺ کی رضا اس میں ہے کہ اُن کی اہل بیت میں سے کوئی شخص دوزخ میں نہ جائے۔“ ہاشمی سید کہتا ہے کہ ولسوف یعطیک ربک فترضی کے تحت ایک قول اہل بیت کے بارے میں ہے اور ایک قول یہ ہے کہ محمد ﷺ کی رضا اس میں ہے کہ آپ کی ساری اُمت جنت جائے یہ دوسرا قول بھی تقریباً ہر تفسیر میں مذکور ہے۔ اس میں شفاعت محمد عربی ﷺ کا عموم ہے۔ اہل بیت رسول تو یقیناً جنتی ہیں علامہ سید محمود فرماتے ہیں۔ ابو حباب نے فرمایا ان الاولی العموم۔ اولی عموم ہے تاکہ ساری اُمت بخشی جائے۔ پہلے گذرا کہ متقدمین کا عرف اولی ہے۔ (روح المعانی) یہاں بھی آیا کہ عموم اولی ہے مگر ابوالکرم جانگی کو نہ متقدمین کا عرف پسند ہے اور نہ شفاعت محمد ﷺ و رضائے محمد ﷺ میں عموم پسند ہے، یہ شخص ہمیشہ ایرانیوں کو راضی کرنے کی فکر میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ سے پوری اُمت کی بخشش کا وعدہ فرمایا ہے۔“ اہ بلفظہ التمام (اللطیفہ ص ۸۷)

ناظرین کرام! بے ولی دجال کذاب بے حیا کی مندرجہ بالا عبارت پڑھیں اور دیکھیں کہ ہم نے تو اعلیٰ حضرت کے فتویٰ کی یہ عبارت لکھی تھی مگر اس بدحواس نے اسے ابوالکرم سہنسوی کی عبارت سمجھ کر خود اپنی بدحواسی کا صریح ثبوت دیا ہے۔ فلعنة الله على الكاذبين ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

اے بدحواس بے ولی دجال! تیری یہ طعنہ زدی ابوالکرم سہنسوی پر نہیں ہے بلکہ براہ راست امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان قادری بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات پاک پر ہے۔ کچھ تو شرم و حیا کرو اور اپنی بدحواسیوں کے اظہار میں کچھ تو کمی کرو۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

بے دلی دجال نے حضرت مولانا مفتی نور اللہ نعیمی بصیر پوری صاحب کے فتویٰ میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۱ پر حضرت مولانا مفتی نور اللہ نعیمی صاحب کا یہ فتویٰ نقل کیا تھا۔ کہ ”آپ سے یہ پوچھا گیا کہ حضرت بتول زہراء رضی اللہ عنہا کے سوا دوسری بیویوں سے جو اولاد علی ہے کیا وہ علوی سید کہا جاسکتے ہیں؟ تو آپ نے اس سوال کے جواب میں لکھا۔ ”سید کا لفظ لغت عرب کے لحاظ سے بڑا عام لفظ ہے حتیٰ کہ یہ لفظ کافروں پر بھی بولا جاتا ہے۔ مگر آج کل پاکستان وغیرہ ممالک کی اصطلاح میں حضور پر نور ﷺ کی اولاد پاک کو سید کہا جاتا ہے۔ جو حضرت امام حسن مجتبیٰ اور حضرت امام حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہما کی بھی اولاد پاک ہے۔ اور عرب ممالک میں ان حضرات کو شریف کہا جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک اصطلاحی چیز ہے۔ اس کے لحاظ سے تو غیر فاطمی حضرات سید نہیں بن سکتے۔ ہاں اگر کوئی نئی اصطلاح بن گئی ہو یا بنائی جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اصطلاح جدید سے شرعاً ممانعت نہیں آئی مگر موجود اصطلاح کے لحاظ سے پرہیز ضروری ہے۔ اگرچہ وہ علوی کی قید یا حیثیت سے سید کہے جائیں مگر عوام الناس کو ضرور دھوکا لگتا ہے جو ادعوہم لا بآء ہم کی خلاف ورزی کی حدود میں پہنچا سکتا ہے۔ ہاں زرا علوی کہلائیں یا شاہ صاحب کہلائیں تو یہ ہو سکتا ہے مگر وہ بھی جبکہ تکبر سے نہ ہو ورنہ کون نہیں جانتا کہ تکبر و غرور حرام ہیں اور جہنم میں پہنچانے والے ہیں۔“ (فتاویٰ نور یہ جلد دوم ص ۶۶)

ناظرین کرام!۔ اس صحیح صریح فتویٰ پر اس دجال نے اپنی جو ابلیسی ڈنڈی ماری ہے اُس کے الفاظ پڑھیں وہ لکھتا ہے۔ ”موصوف نعیمی صاحب چکسواری آزاد کشمیر کے ایک سائل کو جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں یہ ایک اصطلاحی چیز ہے۔ اس اصطلاح کے لحاظ سے تو غیر فاطمی حضرات سید نہیں بن سکتے۔ ہاں اگر کوئی نئی اصطلاح بن گئی ہو یا بنائی جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اصطلاح جدید سے شرعاً ممانعت نہیں آئی۔“

اس نعیمی فتویٰ سے حضرت ابوالکرم کے منہ مبارک پر زنائے دار طمانچہ لگا ہے۔ البتہ نئی

اصطلاح بنانے میں از روئے شرع ممانعت نہیں ہے تو اس چھپول موادی ابو الکرم کو ممانعت کرنے کا کس نے حق دیا ہے۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

(الملطمة ص ۳۱)

ناظرین کرام! نعیمی صاحب کا مکمل فتویٰ آپ کے پیش نظر ہے۔ دیکھئے اس دجال نے نعیمی صاحب کی عبارت کے الفاظ ”یہ ایک اصطلاحی چیز ہے۔ اس اصطلاح کے لحاظ سے تو غیر فاطمی حضرات سید نہیں ہو سکتے۔ ہاں اگر کوئی نئی اصطلاح بن گئی ہو یا بنائی جائے تو کوئی حرج نہیں کہ اصطلاح جدید سے شرعاً ممانعت نہیں آئی“ کو تو لے لیا مگر اس عبارت کے سابقہ اور لاحقہ دونوں کو اپنی ماں کا شیر سمجھ کر ہضم کر ڈالا پھر جو مفہوم اس لا یعقل نے سمجھا ہے اُس کا نعیمی صاحب کے فتوے کے مفہوم سے دُور کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ آپ نے تو صاف لکھ دیا کہ ”اس اصطلاح یعنی جو اصطلاح فی الحال موجود ہے اُس کے لحاظ سے غیر فاطمی حضرات سید نہیں ہو سکتے“۔ یہی بات تو ہم بھی کہہ رہے ہیں کہ پاکستان، و ہندوستان وغیرہ ممالک میں آج کل جو اصطلاح موجود ہے وہ یہی ہے کہ نسب کے لحاظ سے جب کسی کو سید کہیں گے تو اس سے مراد یہی ہوگا کہ وہ حسنین کریمین میں سے کسی ایک کی اولاد نسل سے ہے۔ اس کے آگے یہ لا یعقل لکھتا ہے۔

”فتویٰ لکھا تھا اپنے موقف کے لئے کہ لفظ سید خاص ہے۔ نعیمی صاحب لکھ رہے ہیں یہ لفظ عام ہے“۔ استغفر اللہ العظیم یہ اس دجال کا حضرت مفتی صاحب پر افتراء عظیم ہے آپ نے تو اپنے فتویٰ میں لکھا ہے ”مگر آج کل پاکستان وغیرہ چند ممالک کی اصطلاح میں حضور پر نور ﷺ کی اولاد پاک کو سید کہا جاتا ہے جو حضرت امام حسن مجتبیٰ اور امام حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہما کی بھی اولاد پاک ہے۔ اور عرب ممالک میں ان حضرات کو شریف کہا جاتا ہے“۔

ناظرین کرام! خود مفتی صاحب کے یہ الفاظ پڑھیں اور اس ابلیس دجال پر لا حول

ولا قوۃ کا دم فرمائیں تاکہ اس کے بے مغز سر سے جن بھوت کا اثر دور ہو جائے اس کے آگے یہ لای عقل لکھتا ہے۔

”فتویٰ لیا تھا کہ علوی اور ہاشمی سید نہیں ہیں۔ نعیمی صاحب لکھ رہے ہیں کہ یہ اصطلاحی چیز ہے لہذا نئی اصطلاح بن جائے (جو کہ بن چکی ہے) ہاشمی خاندان کو علوی خاندان کو سید کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ نعیمی فتویٰ نے ابو لکرم سہنسوی کا حلیہ ہی بگاڑ دیا۔“

ناظرین کرام! دیکھئے کہ اس دجال نے مفتی صاحب پر یہ دوسرا افتراء عظیم کیا ہے۔ مفتی صاحب نے تو لکھا ہے کہ ”مگر موجود اصطلاح کے لحاظ سے پرہیز ضروری ہے۔ اگر چہ وہ علوی کی قید یا حیثیت سے سید کہے جائیں۔ مگر عوام الناس کو ضرور دھوکا لگتا ہے جو ادعوہم لا بآء ہم کی خلاف ورزی کی حدود میں پہنچا سکتا ہے۔“

اسی ہیر پھیر کو لغت میں دجل اور مکر و فریب کہتے ہیں اور اسی وجہ سے ہم اس شخص کو بھی دجال لکھ رہے ہیں۔ فلعنة الله على الكاذبين الخائنين الدجالين آمین۔

بے ولی دجال نے مفتی غلام رسول نقشبندی صاحب کے فتویٰ پر بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۳ میں مفتی غلام رسول نقشبندی جماعتی صاحب کا یہ فتویٰ نقل کیا تھا کہ آپ سے یہ سوال پوچھا گیا کہ قوم میر عالم میراثی کے متعلق سنا گیا ہے کہ وہ قریش اور سادات سے تعلق رکھتے ہیں کیا یہ بات صحیح ہے؟“ تو آپ نے اس کے جواب میں لکھا۔

”قوم میر عالم میراثی اپنے آپ کو حضرت عدنان سے منسوب کرتی ہے جو کہ اکیسویں پشت میں نبی کریم ﷺ کے دادا ہیں۔ اور بعض اس سے قریب حضرت عکاشہ بن محسن المتوفی ۱۲ھ کی طرف نسبت کرتے ہیں۔ لیکن ان کا یہ نسب جو ان کی زبانی سنا گیا ہے نہایت غلط و مخلوط ہے۔ سادات کرام اور قریش کے ساتھ نسبسی طور پر ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ کیونکہ سادات حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما کی

اولاد سے ہیں۔ جو حسین کی اولاد سے نہیں ہے وہ سید نہیں ہے۔ میر عالم میراثی کا نسب تعلق حضرت عقیل کی اولاد سے بھی کسی قسم کا نہیں ہے۔ علاوہ ازیں حضرت عقیل کی اولاد سید نہیں ہے۔ ان لوگوں کا اپنے آپ کو سید یا قریش ظاہر کرنا نہایت درجہ کا گناہ اور جرم عظیم ہے۔ نبی کریم ﷺ نے ایسے شخص کو قابلِ نفرت شخصیت اور ملعون قرار دیا ہے جو کہ اپنے نسب کو دوسری طرف منسوب کرتا ہے اور سفلی اقوام کا اپنے آپ کو سید ظاہر کرنا تو مزید جرم ہے واللہ ورسولہ اعلم بالصواب (فتاویٰ جماعتیہ ص ۳۵۸)۔

ناظرین کرام! اس فتویٰ کو پڑھیے اور غور فرمائیے کہ بھلا اس فتویٰ میں بھی کوئی بات غلط لکھی گئی ہے جس پر یہ بدحواس اپنی ابلیسی ڈنڈی مارے لیکن پکا کھوہ نزد بے دل کا ایک بدحواس دجال ہے جو اپنی عادت سے مجبور ہو کر اپنے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنی ابلیسی ڈنڈی مارتے ہوئے لکھتا ہے۔

”دوسرا فتویٰ ابوالکرم سہنسوی صاحب نے مفتی غلام رسول کا فتویٰ شائع کیا ہے۔ ہاشمی سید کا بصیرہ ہے کہ مفتی صاحب رافضی ذہن رکھتے ہیں۔ رافضیوں کی مدد کرنے میں کافی بڑا آپ کا کردار ہے لہذا اس فتوے کے بارہ میں اتنا ہی کافی ہے۔ ابوالکرم کو تفصیل درکار ہوئی تو بندہ حاضر ہے۔“ (اللطیفہ ص ۳۳)

ناظرین کرام:- اس دجال کی مندرجہ بالا عبارت مفتی غلام رسول صاحب کے فتویٰ کے بارہ میں پڑھیے اور غور فرمائیے کہ اگر اس شخص کا یہ کہنا درست بھی ہو کہ مفتی صاحب رافضی ذہن رکھتے ہیں تو جب انہوں نے اپنے اسی ذہن سے جو فتویٰ دیا ہے وہ اعلیٰ حضرت بریلوی، مفتی، اعظم پاکستان، فقیہ اعظم بصیر پوری اور مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب کی رائے اور ان کے موقف کے موافق ہے تو پھر اس فتوے میں اپنی ابلیسی ڈنڈی مارنے کا اس دجال کو کیا حق تھا مگر جب سرشت ہی ابلیسی ہو تو انسان اپنی ابلیسی ڈنڈی ضرور مارتا ہے۔ اے بے ولی دجال بدحواس سن لو

یوں نظر دوڑے نہ برچھی تان کر اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

مفتی اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت :-

ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۱۴ پر مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا سید ابوالبرکات احمد شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا درج ذیل فتویٰ نقل کیا تھا۔ آپ سے یہ سوال پوچھا گیا کہ زید اپنے آپ کو سید کہلواتا ہے اور شجرہ نسب مانگنے پر وہ کھوکھروں کا شجرہ نسب پیش کرتا ہے۔ اپنے تمام خط و کتابت میں اور جملہ امور میں اپنے آپ کو وہ سید لکھتا ہے تو کیا وہ سید کہلا سکتا ہے؟ آپ نے اس کے جواب میں لکھا۔

”صورتِ مسئلہ میں جو شخص اپنے آپ کو سید کہلواتا ہے اور خط و کتابت میں بھی خود کو سید لکھتا ہے اور شجرہ نسب طلب کرنے پر وہ کھوکھروں کا شجرہ نسب پیش کرتا ہے تو اُس کے کاذب ہونے میں شک و شبہ نہیں اور جھوٹے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔ لعنة الله على الكاذبين۔ خدا جانے زید نے کتنی بار اپنے آپ کو سید کہلایا اور لکھا ہوگا حالانکہ گناہِ صغیرہ پر اصرار کرنے سے وہ گناہِ کبیرہ ہو جاتا ہے اور سید تو وہ شخص ہو سکتا ہے جو کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لطن سے ہونہ کہ وہ جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دوسری بیویوں کی اولاد سے، کیونکہ آنحضرت ﷺ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو سیدۃ النساء اہل الجنة اور امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کو الحسن و الحسين سیدا شباب اہل الجنة فرمایا ہے۔ اس لئے انہی کی اولاد سید ہو سکتی ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دوسری بیویوں سے جو اُن کی اولاد ہے وہ صرف علوی کہلا سکتی ہے۔ جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بیٹے محمد بن حنفیہ ہیں جو کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کے باپ کی طرف سے بھائی ہیں۔ اور جب امام حسین رضی اللہ عنہ کو کوفیوں نے بلایا اور آپ اُن کے بلانے پر میدانِ کربلا میں اترے تو اُن دنوں میں محمد بن حنفیہ بیمار تھے۔ ساتھ نہ جاسکے تھے وہ علوی ہیں سید نہیں ہیں۔ لہذا زید کو چاہیے کہ وہ فوراً توبہ کرے اور آئندہ کے لئے اپنے آپ کو سید کہلانے سے باز آئے کہ یہ صریح جھوٹ ہے۔ اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو وہ امامت سے الگ کر دیا جائے۔ کیونکہ ایسا شخص امامت کے لائق نہیں

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم“ (ہفت روزہ ”سواد اعظم“ لاہور بابت ۲۱ جون ۱۹۶۳ء)

ناظرین کرام! پکا کھوہ نزد بے دل کے بدحواس دجال نے اپنی کھلی آنکھوں سے اگر استاذ الاساتذہ حضرت مفتی اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کو دیکھا ہی نہیں ہے تو یہ حضرت صاحب کی کرامت سمجھئے ورنہ وہ اس فتویٰ میں بھی ضرور بالضرور اپنی ابلیسی ڈنڈی مارتا اور اپنا نامہ اعمال مزید سیاہ کرتا۔ اور اس فتویٰ کو بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی مار کر اپنے مد مقابل ابوالکرم سہنسوی کو خوب خوب طعنہ زد کرنا اور اپنے ناپاک دل سے اپنے ابلیسی غبار کو نکال کر راجت و سکون کا سانس لیتا۔ اس ابلیس فطرت شخص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ اس نے اس فتویٰ کو حق مان کر اس پر اپنی ابلیسی ڈنڈی نہیں ماری کیونکہ جب انسان کی سرشت ہی ابلیسی ہو تو وہ اپنی عادت سے مجبور ہو کر اپنی ابلیسی ڈنڈی ضرور مارتا ہے۔ یہ شخص اب افسوس کر رہا ہوگا کہ کاش میں اس فتویٰ کو بھی اپنی کھلی آنکھوں سے دیکھتا اور اس پر خوب خوب برس کر ابوالکرم سہنسوی کو کوستا تو یہ بہت اچھا موقع تھا جو میرے ہاتھ سے نکل گیا۔ مگر

۔ گیا وقت پھر ہاتھ آتا نہیں

بے ولی دجال نے حضرت مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب کی عبارت پر اپنی سب سے زیادہ زوردار ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۲۵ پر حضرت شیخ الحدیث والفسیر مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب ساہیوال والوں کی یہ عبارت نقل کی تھی۔ ”تمام سادات کرام ترمذی ہوں یا مشہدی بخاری ہوں یا گیلانی سبھی خاندانی اور قومی لحاظ سے بنو ہاشم ہیں۔ ان کے ساتھ سید کا خصوصی لفظ بطور لقب استعمال ہوا ہے بطور قوم نہیں۔“

(ماہنامہ انوار الفرید ساہیوال بابت جولائی ۲۰۰۲ء)

اس بدحواس دجال نے اس عبارت پر اپنی زیادہ زوردار قوت سے اپنی ابلیسی ڈنڈی

مارتے ہوئے لکھا ہے کہ

”ابوالکرم سہنسوی شاہ صاحب کے حوالے سے لکھتے ہیں، تمام سادات ترمذی ہوں یا مشہدی بخاری ہوں یا گیلانی۔ سبھی خاندانی اور قومی لحاظ سے بنو ہاشم ہیں۔ ان کے ساتھ سید کا لفظ بطور لقب ہے قوم نہیں“ منظور شاہ صاحب کے بیان نے ابوالکرم سہنسوی کا سخت نقصان کیا۔ جب سادات بنو ہاشم ہیں۔ قوم کے لحاظ سے ہاشمی ہیں۔ سید کا لفظ بطور لقب ہے۔ بطور قوم نہیں تو سہنسوی صاحب بتائیں کہ وہ پاکستان اور ہندوستان میں سید کا لفظ بطور قوم کیوں استعمال کر رہے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ دھکے شاہی چل رہی ہے۔ سید قوم نہیں سید عزت کا لفظ ہے۔ قوم ہاشمی ہے۔“ (اللطیفہ ص ۳۷)

ناظرین کرام! شاہ صاحب کی جو عبارت ہم نے نقل کی ہے وہ آپ کے سامنے ہے اور اس بدحواس دجال نے اُن کی جو عبارت نقل کی ہے وہ بھی آپ کے پیش نظر ہے۔ دونوں عبارتوں کو پڑھ کر دیکھیں کہ شاہ صاحب کی اصل عبارت میں ”سید کا خصوصی لفظ“ لکھا گیا ہے مگر اس خائن بددیانت شخص نے ”خصوصی“ کا لفظ حذف کر کے شاہ صاحب کی مراد کو واضح کرنے کے بجائے اپنی دجالی مراد کو لکھ دیا ہے کیونکہ شاہ صاحب کے نزدیک سید کا لفظ سادات کرام کے ساتھ خاص ہے۔ کسی دوسرے ہاشمی یا قریشی کے لئے لفظ سید استعمال کرنا شاہ صاحب کے نزدیک غلط ہے۔ دیکھئے اس عبارت نے تو بے ولی بدحواس بددیانت دجال کے منہ پر زور دار طمانچہ رسید کیا ہے۔ کل قیامت کے دن اس بد بخت کو شاہ صاحب کے سامنے جوابدہ ہونا ہے لیکن اپنی عاقبت کی فکر سے یہ شخص بالکل بے نیاز ہے۔ کاش کہ اس شخص کو قیامت کے روز رب کائنات کے روبرو اپنی ان بد اعمالیوں، خیانتوں، دجالی حرکتوں، چال بازیوں، دشنام طرازیوں اور بد اخلاقیوں کی جواب دہی کا احساس ہوتا تو وہ اپنی بدحواسیوں کے ظاہر کرنے میں کمی کرتا۔

سيعلم الذين ظلموا باي منقلب ينقلبون.

بے ولی دجال نے مذکور بالا سنی بریلوی علمائے کرام کو ”واولی الامر“ سے خارج مانا ہے:-

سنی بریلوی مسلمانوں کی خصوصی توجہ کے لئے یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ اس بے ولی دجال نے امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان قادری رحمۃ اللہ علیہ کو ”واولی الامر“ سے خارج مانا ہے حالانکہ آپ کی علمیت کا سکہ عرب و عجم کے بڑے بڑے علماء کرام پر بیٹھا ہوا تھا۔ اور آج بھی آپ کا رضوی مسلک ہی مسلک حق اہل سنت و جماعت سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کے فتووں اور عبارتوں کے مقابلہ میں اس لایعقل نے یہ لکھا ہے کہ ”اولی الامر کی اطاعت: ابوالکرم سہنوی بازار لکھتے ہیں۔ اس آیت کریمہ یا

ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم

میں اللہ تعالیٰ نے تین قسم کی اطاعتیں مومنوں پر فرض فرمائی ہیں۔ اپنی اطاعت، اپنے رسول کی اطاعت اور علماء دین کی اطاعت“ ہاشمی سید کہتا ہے کہ اولی الامر کی اطاعت مشروط ہے پہلی دو اطاعتیں غیر مشروط ہیں اور یہ وضاحت فان تنازعتم فی شئی۔ مذکورہ آیت کے ساتھ ہی مذکور ہے مگر ابوالکرم نے ظاہر کیا کہ تینوں اطاعتیں برابر ہیں حالانکہ ایسا نہیں۔ پہلی دو غیر مشروط اور اولی الامر کی اطاعت مشروط ہے۔ لایبشرط شیء اور بشرط شئی میں بہت بڑا فرق ہوتا ہے۔ ابوالکرم بازاری نے یہاں بھی دھوکا دینے کی کوشش کی ہے۔ لاطاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق حدیث رسول کو بھی چھپا دیا ہے۔ عقائد میں کسی کی اتباع اور تقلید کا معاملہ نہیں۔ عقائد ہمیشہ علی وجہ البصیرۃ قبول کیے جاتے ہیں جیسا کہ سورہ یوسف میں اعلان ہے، علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی، میں اور میرے پیروکار بصیرت پر ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی نے فرمایا۔ متقدمین کا عرف متاخرین کے عرف سے بہتر ہے۔ آپ عالم ربانی (امام سیوطی) کی بات نہیں مان رہے ہیں اور اپنے من کی باتیں رافضیوں کی پیروی میں دبائے جا رہے ہیں۔ مولانا محمد شریف الحق امجدی کی اطاعت اور استاذ الکمل علامہ عطاء محمد

بندیا لوی کی اطاعت نہیں کر رہے ہیں۔ سب کے حق بیان بتائے جا چکے ہیں۔ بندے کو آپ نے عالم فاضل تسلیم کیا ہے مگر میری اطاعت نہیں کر رہے ہو۔“ (اللمۃ ص ۸۵) ناظرین کرام! اس دجال کی مندرجہ بالا عبارت کو پڑھیے اور اس کے علم و فضل پر ماتم کیجئے کہ یہ شخص اعلیٰ حضرت بریلوی، مفتی اعظم پاکستان، مولانا فقیہ اعظم بصیر پوری، مولانا غلام رسول نقشبندی اور مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب کے متفقہ فیصلہ اور صحیح شرعی مسئلہ کے مقابلہ میں مولانا عطاء محمد بندیا لوی، مولانا شریف الحق مجددی کے خلاف شرع موقف کو ترجیح دے رہا ہے اور اس کی یہ بدحواسی کے یہ متجاہل خود اپنی اطاعت کی بھی دعوت ہمیں دے رہا ہے۔ والی اللہ المشتکی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اعلیٰ حضرت بریلوی مولانا عطاء محمد بندیا لوی کی نظر میں:-

مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری کتاب سیف العطاء کے مقدمہ میں لکھتے ہیں۔
 ”حضرت علامہ مولانا محمد اشرف قادری مدظلہ کی شادی کے موقع پر مولانا بندیا لوی سلاوالی تشریف فرما تھے۔ دوران گفتگو علامہ نبھانی قدس سرہ کی تالیف جواہر البحار کا ذکر آ گیا تو حضرت ملک المدرسین فرمانے لگے۔ ”عربی میں علامہ نبھانی فارسی میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور اردو میں مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہم ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے تھے ان حضرات نے شان رسالت کی عظمت کو خوب خوب بیان کیا۔ ان کی زندگی کا مشن ہی بارگاہ رسالت میں گلہائے عقیدت پیش کرنا تھا۔“ ماہنامہ ”ندائے اہلسنت“ لاہور سے اپنے ایک انٹرویو میں فرمایا۔ ”بظاہر مجھے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے شرف تلمذ نہیں مل سکا تاہم میرے اکثر اساتذہ محدث بریلوی کا ذکر خیر حجت کے طور پر کیا کرتے تھے اور خود مجھے کتابیں پڑھنے کا شعور آیا تو اعلیٰ حضرت کی کتابوں نے میرے مطالعہ میں وسعت پیدا کی۔ آپ کا علم جیسے جیسے پختہ ہوتا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت کی کتابیں پڑھتے جائیے آپ ان سے عقیدت رکھنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ کوئی عنوان ایسا

نہیں ہے جس پر امام اہل سنت کے قلم نے کوئی پہاؤ تشنہ چھوڑا ہو۔ اس لئے میں اپنے استاذ کی طرح ہی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو بطور رجّت پیش کرتا ہوں۔

(ماہنامہ ”ندائے اہل سنت“ لاہور شمارہ فروری ۱۹۹۰ء بحوالہ سیف العطاء ص ۱۷)

مولانا شریف الحق امجدی اعلیٰ حضرت سے فیض یافتہ لوگوں کے شاگرد ہیں:-

اس بے ولی دجالی نے اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے مقابلہ میں مولانا محمد شریف الحق امجدی کو بھی پیش کیا ہے۔ حالانکہ ان کی ”امجدی“ نسبت ہی بتا رہی ہے کہ آپ نے حضرت مولانا امجد علی اعظمی صاحب بہار شریعت سے علم کی دولت سمیٹی ہے۔ امجدی صاحب کے استاد مولانا امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت کے اتنے معتقد تھے کہ آپ نے اپنی کتاب بہار شریعت میں اعلیٰ حضرت کی تحقیقات کو ہمیشہ پیش نظر رکھا ہے۔ مزید برآں یہ کہ امجدی صاحب کی اس مسئلہ میں تحقیق ہم آگے لکھیں گے۔ یہ تحقیق اعلیٰ حضرت کے موقف کے عین مطابق ہے۔ لہذا اس شخص کا امجدی صاحب کو اپنا ہم خیال کہنا اس کی صریح کذب بیانی ہے۔

بہر حال اعلیٰ حضرت بریلوی مفتی اعظم پاکستان وغیرہ علمائے کرام کے مقابلہ میں علامہ بندیا لوی صاحب کے موقف کو صحیح قرار دینا یہ پکا کھوہ نزد بے دل کے باشی بدحواس دجال ہی کا وطیرہ ہے۔ سنی حضرات سے گزارش ہے کہ یہ شخص مسلک حق اہل سنت چھوڑ کر گمراہ ہو گیا ہے۔ اس لئے اس سے مکمل بائیکاٹ رکھیں اور اس کی راہ و رسم سے کوسوں دور رہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق عمل بخشے۔

آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ۔

بے ولی دجال نے لفظ سید کے بارہ میں دو رخ اختیار کیے ہیں۔

سید کون ہوتے ہیں کہ بارہ میں اس شخص نے دو رخ اختیار کیے ہیں چنانچہ وہ ایک رخ میں لکھتا ہے۔

”سوال:- کیا ہاشمی خاندان کا مسلمان صاحب ایمان عالم فاضل سید کہلواسکتا ہے؟

الجواب :- جمل اور مختصر جامع جواب یہ ہے کہ ہاشمی خاندان، علوی خاندان، زنجبی خاندان، آل عقیل، آل حمزہ، آل عباس اور قریش خاندان کی تمام شاخوں کے لوگ جو ”خصوصیات آتیہ“ کے حامل ہوں انہیں سید کہنا از روئے قرآن و حدیث و از روئے تعامل اہل اسلام بالکل جائز ہے۔ اس میں از روئے شرع کسی قسم کی کراہت بھی نہیں۔

(من ہوا السید ص ۲)

اور پھر صفات آتیہ کی تشریح کے سلسلہ میں لکھتا ہے۔

سوال :- ”سید کا معنی و مطلب کیا ہے اور سید کا لفظ کون سے اوصاف کے حامل پر بولا جاسکتا ہے؟“
الجواب :- تفسیر کشاف، مبارک، خازن، احکام اور المنار البغوی وغیرہ کتب کی روشنی میں سید کے معانی، مطالب اور اطلاقات حسب ذیل ہیں۔ سید سردار کو کہتے ہیں جس کی پیروی کی جائے۔ سید وہ ہے جو اپنے رب کا مطیع ہو۔ سید فقہ میں ماہر اور عالم کو کہتے ہیں۔ سید وہ ہے جو علم، عبادت اور تقویٰ میں بلند ہو۔ سید وہ ہے جو صرف حق کے لئے غصہ میں آتا ہو۔ سید وہ ہے جو اچھی خصلتوں سے مالا مال ہو۔ سید وہ ہے جو نئی ہو اور سید وہ ہے جو اپنی قوم پر شرف اور بزرگی میں فوقیت رکھتا ہو“۔
(من ہوا السید ص ۸)

نیز لکھتا ہے۔

سوال :- سید کوئی قوم ہے؟ الجواب :- ہر گز نہیں۔ سید عزت کا لفظ اور لقب ہے۔ مدح کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ قوم قریشی ہاشمی ہے۔“
(من ہوا السید ص ۹)

اور یہ شخص اپنے دوسرے رُخ میں لکھتا ہے۔

سوال :- آپ نے لفظ سید کو قریشی ہاشمی خاندان کے لئے عام کر دیا۔ آپ حسنین کریمین کی اولاد کے لئے خاص کیوں نہیں کرتے؟

الجواب :- ہم اہل سنت ہیں۔ ہم اللہ کی رحمت، عنایت اور کرم نوازی کو جہاں عام ہے وہاں اُسے خاص نہیں کرتے۔ جب قرآن نے اور رسول اکرم ﷺ کے فرمان نے لفظ سید کو عام کیا ہے تو ہم اُسے خاص کیسے کر سکتے ہیں۔ رحمت خداوندی جہاں عام برس رہی

ہے ہم اُسے محدود کیسے کریں۔“ (من ہوالسید ص ۱۰)

نیز یہ شخص لکھتا ہے۔

سوال:- کئی قریشی ہاشمی جو بازی اور شیر بازی کرتے ہیں کیا انہیں سید کہنا درست ہے؟
الجواب:- درست ہے۔ وہ سید خاندان قریشی ہاشمی کی وجہ سے ہیں مگر بُرے کردار سے وہ

خاندان کی سفید چادر پر بد نما داغ اور کلنک کا ٹیکہ ہیں۔“ (من ہوالسید ص ۸)

ناظرین کرام! مقام غور ہے کہ اس بے ولی دجال نے لفظ سید کے استعمال کے بارہ میں دورِ رخ اختیار کیے ہیں اس دورِ رخ نے شخص کا ایک رُخ تو یہ ہے کہ قریشی ہاشمی خاندان کے وہی افراد سید کہلا سکتے ہیں جن میں صفاتِ آتیہ پائی جاتی ہوں پھر اُس نے خود ہی ان صفاتِ آتیہ کی تشریح کرتے ہوئے لفظ سید کے اطلاقات کی تفصیل بھی بیان کر دی ہے۔ اس دورِ رخ نے شخص کے ایک رُخ سے معلوم ہوا کہ لفظ سید صرف ہاشمی قریشی خاندان کے شرفاء اور نیک افراد ہی پر بولا جائے گا اور اس خاندان کے جو افراد جو بازی یا شیر بازی کرتے ہوں وہ سید نہیں کہلا سکتے۔ اور اس دورِ رخ نے شخص کا دوسرا رُخ یہ ہے کہ اس کے نزدیک سید صرف قریشی ہاشمی خاندان کا نام ہے اسی لئے تو یہ شخص قریشی خاندان کے انڈے بچے تک کو سید کہہ رہا ہے اور اگرچہ اس خاندان کا کوئی شخص اس کی بیان کردہ صفاتِ آتیہ کا حامل نہ بھی ہو تو وہ ہاشمی قریشی نسل سے ہونے کی وجہ سے سید ہے۔ اگرچہ وہ جو بازی اور شیر بازی بھی کرتا ہو۔

برصغیر پاک و ہند کے آج کل کے عرفِ عام میں دورِ رخ کرنے والے شخص کو منافق کہا جاتا ہے اس لئے حروفِ قرآن کو رٹ لینے والا یہ بے ولی دجال خود آیت کریمہ ان المنافقین فی الدبرک الاسفل من النار کا ترجمہ کنز الایمان میں دیکھ کر اپنے انجام کو جان لے۔ اللہ تعالیٰ ایسے شاطر شخص کی شاطرانہ حرکتوں کی نحوست سے محفوظ رکھے۔ اللہ کرے مسلمان اس شخص کی حقیقت کو سمجھ کر اس سے کنارہ کشی کریں۔ اسی میں ان کے دین و ایمان کی سلامتی ہے۔ اس شخص کا راہِ راست پر آنا محال نہیں تو ناممکن ضرور

ہے کیونکہ کفار مکہ کے بارہ میں ہم نے یہ شعر لکھا ہے۔

بے نصیبوں کو ملی پھر بھی نہ دولت دین کی

عمر گزری آپ کی گو اُن کو سمجھاتے ہوئے

کسی شخص کا نام یا لقب اُس کی نسل کی پہچان کا ذریعہ بن جاتا ہے:-

ہر شخص کی نسل کی پہچان اُس کے نام یا لقب کی نسبت سے ہی حاصل ہوتی ہے۔ حضرت

یعقوب علیہ السلام کا لقب اسرائیل تھا اس نسبت سے اُن کی نسل کو قرآن نے بنی اسرائیل

کہا۔ یونہی قریش خاندان کی سب شاخوں کے نام اُن کے جدِ اعلیٰ کی نسبت سے ہیں۔

صاحبِ سیفِ العطاء نے لقب اور قوم میں جو فرق لکھا تھا اُس کے جواب میں مفتی غلام

رسول نقشبندی صاحب لکھتے ہیں۔

”سید کا لغوی معنی رب، مالک، کریم، شریف، سردار، بخشنے والا، عقل مند اور بُر دُبار ہے اور اہل

عرفِ عام کے اعتبار سے سید صرف فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد ہے۔ اور علمائے

لغت نے بھی لکھا ہے کہ سید رسول اللہ کی دختر کی اولاد آلِ رسول ہے۔ اس کی جمع سادات

(فیروز اللغات ص ۷۸۴)

ہے۔

مسلمانوں کے ہاں سید فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد اور اُن کی نسل سے جو لوگ ہوں وہ ہیں

(مصباح اللغات ص ۴۰۵)

اور کتاب الورد ص ۸۰۱ میں ہے سید اولادِ نبوی ہے اور محیط المحیط ص ۴۳۹ میں ہے۔

السید من المسلمین من کان من سلالۃ الرسول والسید ان الحسن

والحسین من ابناء علی۔ مسلمانوں میں سید وہ ہیں جو کہ رسول اللہ ﷺ کی اولاد ہیں

اور سیدان حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو کہا جاتا ہے جو کہ حضرت علی کے بیٹوں میں سے ہیں۔

اب اہل لغت کی ان کتابوں سے ظاہر ہوا ہے کہ مسلمانوں میں سے صرف سید اُن کو کہا

جائے گا جو کہ رسول اللہ ﷺ کی اولاد سے ہیں اور کسی دوسرے کو نسب کے اعتبار سے سید

نہیں کہا جائے گا اور اگر کسی دوسرے کو سید کہا گیا ہے تو وہ اُس معنی میں نہیں کہا گیا ہے

جس معنی میں ساداتِ کرام سید ہیں بلکہ وہ بمعنی سردار کے ہوگا جیسے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کو قرآن میں سید کہا گیا ہے یا حدیث میں حضرت سعد رضی اللہ عنہ کو سید کہا گیا ہے۔ یہ بمعنی سردار ہے تو اب ظاہر ہوا کہ مسلمانوں کے عرف میں سید صرف وہ ہیں جو اولادِ رسول ہیں یعنی خاتونِ جنت کی اولاد بواسطہ علی بن ابی طالب ہے اور حضرت علی کی دوسری اولاد جو ان کی دوسری بیویوں سے ہے وہ سید نہیں ہے البتہ اُن کو علوی کہا گیا ہے۔ اب جبکہ سید صرف اولادِ رسول اور سادات کی برادری کے لئے خاص ہو گیا ہے تو وہ ان کے لئے لقب نہیں ہے بلکہ ان کے لئے یہ لفظ اسی طرح ہے جیسے کہ قوم قریش کے لئے قریشی کا لفظ اور ہاشمیوں کے لئے ہاشمی کا لفظ ہے۔ کیونکہ قریش بھی اصل میں لقب ہی ہے چنانچہ حضور ﷺ کے آباء و اجداد میں حضرت فہر بن مالک جو ہیں اُن کا لقب قریش ہے۔ اور اُن کی اولاد قریش یا قریشی کہلاتی ہے۔ فہر بن مالک کو قریش اس لئے کہتے ہیں کہ قریش ایک سمندری جانور ہے جو بہت ہی طاقتور ہوتا ہے اور سمندری جانوروں کو کھا ڈالتا ہے۔ یہ تمام جانوروں پر ہمیشہ غالب ہی رہتا ہے اور کبھی مغلوب نہیں ہوتا۔ چونکہ فہر بن مالک اپنی شجاعت اور خداداد طاقت کی بناء پر تمام قبائل عرب پر غالب تھے اس لئے تمام اہل عرب ان کو قریش کے لقب سے پکارنے لگے چنانچہ اس کے بارہ میں شمر بن عمرو حمیری کا یہ شعر بہت مشہور ہے۔ و قریش ہی التی تسکن البحر۔ بھاسمیت قریش قریشاً۔ یعنی قریش ایک جانور ہے جو سمندر میں ہی رہتا ہے اسی کے نام پر قبیلہ قریش کا نام قریش رکھ دیا گیا۔ (زر قانی شرح مواہب اللدنیہ ص ۷۶)

اسی طرح ہاشم بھی لقب ہی ہے۔ کیونکہ حضرت ہاشم کا اصلی نام عمرو تھا۔ ایک سال عرب میں قحط پڑ گیا اور لوگ محتاج ہو گئے تو آپ ملکِ شام سے خشک روٹیاں خرید کر حج کے دنوں میں مکہ پہنچے اور روٹیوں کا چورہ کر کے اُونٹ کے گوشت کے شوربہ میں شرید بنا کر تمام حاجیوں کو خوب پیٹ بھر کر کھلایا۔ اُس دن سے لوگ اُن کو ہاشم (روٹیوں کا چورہ کرنے والا) کے لقب سے پکارنے لگے۔ اب دیکھئے کہ قریش حضرت فہر بن مالک اور ہاشم

حضرت عمرو کا لقب ہیں۔ اگر ان کی طرف نسبت کرنے سے قریشی یا ہاشمی کا علامتِ نسب کے طور پر اختصاص ہو جاتا ہے تو پھر سید کا لفظ بھی جو امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کا لقب ہے وہ بھی ان کی اولاد کے لئے علامتِ نسب کے طور پر مختص ہو جاتا ہے۔ جیسے کہ محیط المحیط والے نے کہا ہے کہ مسلمانوں میں صرف سید آل رسول کو کہا جاتا ہے۔ اور اہل لغت کو بھی علم تھا کہ سید امام حسن و امام حسین رضی اللہ عنہما کا لقب ہے لیکن پھر بھی انہوں نے لفظ سید کو بطورِ علامتِ نسب حضور ﷺ کی اولاد کے ساتھ مختص کر دیا۔ تو اب یہ صرف اور صرف سادات کے لئے خاص ہوگا اور بطورِ نسب سید کا لفظ کسی دوسرے خاندان کے شخص کے لئے بولا نہیں جائے گا) اور اگر کسی اور پر بولا جاتا ہے تو یہ بطورِ اعزاز بمعنی سردار کے ہوگا۔

اب اس مؤلف (سیف العطاء) کا بار بار یہ کہنا کہ سید لقب ہے یہ بطورِ علامتِ نسب استعمال نہیں کر سکتے غلط ٹھہرا کیونکہ قریش اور ہاشم بھی لقب ہیں اگر وہ (لقب ہونے کے باوجود) بطورِ علامتِ نسب استعمال ہوتے ہیں تو اولادِ رسول کے لئے سید (باوجود لقب ہونے کے) بطورِ علامتِ نسب استعمال ہو سکتا ہے۔ جب قریشی یا ہاشمی کہا جائے گا تو پھر ان کے لئے یہ محض لقب نہیں رہے گا بلکہ اسم اور نام (یعنی علم) بھی بن جائے گا۔ جب لقب اور اسم علم میں قریشی مناسبت ہے تو بایں وجہ کسی کا لقب بھی اُس کی قوم کے لئے علم بن جاتا ہے جیسا کہ فہر بن مالک کا لقب قریش اس کی قوم اور اولاد کے لئے بطورِ علامتِ نسب علم بن گیا یا ہاشم آپ کی اولاد کے لئے بطورِ علامتِ نسب علم بن گیا۔ اب جبکہ کسی شخص کو ہاشمی کہا جائے گا تو اس کے اصلی معنی (روٹی کا چورہ بنانے والا) نہیں کیا جائے گا بلکہ اس سے مراد ہوگا کہ یہ شخص حضرت ہاشم کی اولاد سے ہے اسی طرح امام حسن و حسین کا لقب سید تھا۔ اب حسنین کریمین کی اولاد سے اگر کسی کو سید کہا جائے تو اس سے مراد وہ معنی اصلی (جس میں سیادت کا وصف ظاہر ہو) نہیں ہوگا بلکہ اس سے مراد ان کی اولاد ہوگی۔

(کتاب ”تعلیم اولادِ رسول“ مؤلف مفتی غلام رسول نقشبندی مطبوعہ زاویہ پبلشرز دربار

بے ولی و جال علامہ بندیا لوی صاحب کا شاگرد و مقلد ہے:-

علامہ عطا محمد بندیا لوی جن کی لکھی ہوئی کتاب سیف العطاء کی ایک عبارت کا ردِ بلیغ مفتی غلام رسول نقشبندی جماعتی نے مندرجہ بالا عبارت میں لکھا ہے یہ بے ولی و جال اُن کا نہ صرف یہ کہ شاگرد ہے بلکہ وہ ان کو اپنا امام مذہب مانتے ہوئے اُن کا مقلد بھی ہے۔ اس شخص کا ایک عقیدت مند اس کی تعلیم کے بارہ میں لکھتا ہے۔

”بعد از حفظ ۱۹۹۳ء میں آپ نے فیصل آباد جامعہ امینیہ رضویہ محمد پورہ میں فقیہ العصر مفتی محمد امین مدظلہ العالی کے زیر سایہ بحکمِ مرشد پاک درسِ نظامی کی ابتداء کی چھ سال اسی جامعہ میں تعلیمی سلسلہ جاری رہا۔ ۱۹۶۹ء کے آخر میں جامعہ مظہریہ امدادیہ بندیا لوی شریف تشریف لے گئے وہاں ملک المدرسین علامہ عطا محمد بندیا لوی رحمۃ اللہ علیہ اور مجاہد اسلام صاحبزادہ محمد عبدالحق زیدہ مجدد سے دو سال کے عرصہ میں مثالی محنت کر کے مختلف علوم و فنون کی بے شمار کتب پڑھنے کی سعادت حاصل کی۔“

(پیدائشی نبی حصہ اول ص ۲۹)

اور بے ولی کے علامہ بندیا لوی کے مقلد ہونے کے ثبوت میں اُس کی درج ذیل عبارت پڑھیے وہ لکھتا ہے۔ ”استاذ الکل علامہ عطا محمد بندیا لوی چشتی کا نظریہ:- آپ فرماتے ہیں کسی حدیث میں بنو فاطمہ کے لئے من حیث القوم اور پھر وہ بھی علامتِ نسب کے طور پر سید یا سادات میں سے کسی ایک لفظ کا بھی ثبوت نہیں ملتا۔ مزید فرماتے ہیں۔ سید کا لفظ جو ایک الگ قومیت کے وجود کو ظاہر کرنے کے لئے ہمارے عرف میں مستعمل ہوا۔ کیا حضور علیہ السلام کی کسی حدیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے؟“ (اللمطمة ص ۶۲)

ناظرین کرام:- بندیا لوی صاحب کے مندرجہ بالا قول کا مکمل اور مفصل جواب مفتی غلام رسول نقشبندی صاحب نے بڑی وضاحت اور تفصیل سے دیا ہے جسے ہم پہلے نقل کر چکے ہیں۔ اگر ان لوگوں کا یہ دعویٰ ٹھیک ہے کہ کسی شخص کا لقب اُس کی نسل کا خاندانی نام نہیں بن سکتا تو پھر ان لوگوں کو قریشی اور ہاشمی بھی نہیں کہلانا چاہیے اور قرآن نے جو اولاد

یعقوب علیہ السلام کو بنی اسرائیل کہا ہے۔ معاذ اللہ اسے بھی غلط کہنا چاہیے۔ ہاں ان لوگوں کو حضرت آدم علیہ السلام کی نسبت سے اپنے آپ کو صرف آدمی کہلوانا چاہیے کیونکہ قرآن مجید میں صاف آیا ہے ولقد کرمنا بنی آدم (اور ہم نے آدمیوں کو کرامت بخشی) افسوس ان لوگوں کو شاید یہ علم نہیں کہ جب کسی قوم کی نسل پھیلتی ہے تو اُس کے ہر قبیلہ و شاخ کے لئے ایک خاص نام عرف عام میں مشہور ہو جاتا ہے۔ کبھی یہ نام اُس شخص کے نام کی مناسبت سے بنی فلاں ہوتا ہے اور کبھی اُس کے خاص لقب کی مناسبت سے ہوتا ہے جیسے بنی امیہ، بنی عبد شمس، بنی نوفل، بنی ہاشم کہ پہلے تین نام ان قبیلوں کے جد اعلیٰ کے نام کی مناسبت سے ہیں اور چوتھا نام اس قبیلہ کے جد اعلیٰ کے لقب سے ہے۔ بدیں وجہ حضرت مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا۔ ”تمام سادات کرام ترمذی ہوں یا مشہدی، بخاری ہوں یا گیلانی سبھی خاندانی اور قومی لحاظ سے بنو ہاشم ہیں ان کے ساتھ سید کا خصوصی لفظ بطور لقب استعمال ہوا ہے بطور قوم نہیں۔“

شاہ صاحب کی اس عبارت کا یہی مطلب ہے کہ قوم بنی ہاشم ہے۔ اس ہاشمی قوم کے آگے چند قبیلے ہیں۔ مثلاً بنو عباس بنو ابی طالب بنو ابولہب بنو حارث بنو عبد اللہ تو جس طرح بنو عباس بنو ابوطالب بنو ابولہب اور بنو حارث کے خاص نام (اسمائے علم) ان شاخوں کے مخصوص و مختص نام ہیں اسی طرح بنو عبد اللہ کے فرزند ارجمند محمد عربی ﷺ کے لقب سید کو آپ کی اولاد جو حسنین کریمین کی ہی اولاد ہے کے لئے عرف عام میں مخصوص و مختص کیا گیا ہے۔ اب جبکہ بطور نسب سید کا لفظ رسول اللہ ﷺ کی آل کے لئے اصطلاح و عرف عام میں مخصوص و مختص کر دیا گیا ہے تو پھر بطور نسب اس لفظ کو کسی دوسرے قبیلہ کے شخص پر استعمال کرنا اُسی طرح گناہ ہے جس طرح کہ کسی سید النسب شخص کو جعفری یا عقیلی یا عباسی کہنا جرم ہے۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی توفیق بخشے۔ آمین بجاہ النبی الامین ﷺ

بے ولی دجال کے نزدیک معاذ اللہ اولادِ فاطمہ حضور کی مجازی اولاد ہے:-

کسی شخص کے بیٹوں کی اولاد جس طرح اُس شخص کی حقیقی اولاد ہوتی ہے اسی

طرح اُس کی بیٹیوں کی اولاد بھی اُس کی حقیقی اولاد ہوتی ہے۔ ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ بیٹیوں کی اولاد اُس کی پشتی اور نسبی دونوں لحاظ سے اُس کی اولاد ہوتی ہے اور اُس کی بیٹیوں کی اولاد اُس کی صرف پشتی حقیقی اولاد ہوتی ہے۔ لیکن حقیقی اولاد ہونے میں بیٹیوں اور بیٹیوں دونوں کی اولادیں یکساں حیثیت رکھتی ہیں۔ مگر ایک بے ولی دجال ہی ایسا شخص ہے جس کے نزدیک نواسے نواسیاں، نانا، نانی کی حقیقی اولاد ہی نہیں ہوتے بلکہ مجازی اولاد ہوتے ہیں۔ اس بد بخت بے نصیب شخص کی درج ذیل عبارتیں خود پڑھ کے دیکھ لیں چنانچہ وہ لکھتا ہے۔

ابوالکرم سہنسوی کا انتہائی ظالمانہ گستاخانہ بیان:-

موصوف لکھتے ہیں۔ ”حضرت علی کی فاطمی اولاد آپ کی پشتی اولاد ہے مگر نسبی اولاد نہیں بلکہ آپ کی یہ اولاد رسول اللہ ﷺ کی نسبی اولاد ہے جسے پہچان کے لئے سید کا نام دیا گیا ہے۔ اور حضرت علی کی غیر فاطمی اولاد آپ کی پشتی اور نسبی اولاد ہے جسے پہچان کے لئے علوی کا نام دیا گیا ہے۔ بدیں وجہ سید کا لفظ صرف فاطمی اولاد ہی کے لئے مخصوص ہے اور علوی کا لفظ آپ کی غیر فاطمی اولاد کے لئے مختص ہے ولہذا کسی کو سید علوی کہنا کسی طرح صحیح نہیں کہ ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے نسب والا ہو اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نسب والا بھی ہو جیسے کسی شخص کو سید راجہ فلاں کہنا صحیح نہیں کہ سید الگ نسب ہے اور راجہ الگ نسب، کوئی شخص دونوں والا نہیں ہو سکتا اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد میں کسی کو بھی سید علوی کہنا ہرگز صحیح نہیں۔

علی کی پشت میں اولاد نبی مجازی معنی میں ہے۔ حقیقی معنی میں متعذر رہے اور متعذر رہونا واضح ہے۔“

(اللمطۃ ص ۴۳)

اور یہ بد بخت بے نصیب شخص دوسرے مقام میں یہ لکھتا ہے۔

”جب باپ علی ہیں۔ نطفہ علی کا ہے تو نسبی اولاد بھی علی کی ہیں۔ مجاز رسول اللہ ﷺ کے بیٹے ہیں۔“

(اللمطۃ ص ۴۴)

اور یہ دجال بد بخت تیسرے مقام میں لکھتا ہے۔

”اگر یہ حدیث (اللہ نے میری اولاد صلب علی میں رکھی ہے) صحیح ہے تو مجازی معنی میں ہے حقیقی معنی میں ممکن نہیں کیونکہ حقیقی اولاد نطفہ سے پیدا ہوتی ہے۔“ پھر چند آیات بابت نطفہ نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے ”اگر معاذ اللہ آپ حسنین کریمین کو حضرت علی کا نسبی بیٹا نہیں مانتے ہیں تو پھر قرآنی نظام اولاد کے حوالے سے وضاحت کریں کہ وہ (یعنی حسنین کریمین) کس کے نطفہ سے پیدا ہوئے۔ رسول اللہ کے نطفہ سے یا مولائے علی کے نطفہ سے۔ ابوالکرم سہنوی نے حسنین کریمین کی سخت توہین کر دی اھ بلفظہ التمام

(اللمطمة ص ۳۹) ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم

ناظرین کرام!۔ بے دلی مجیب کی مندرجہ بالا تین عبارات کو پڑھیں اور غور فرمائیں کہ اس دجال کذاب نے رسول اللہ ﷺ اور آپ کی اولاد امجاد رضی اللہ عنہم کے بارہ میں کتنے توہین آمیز ملعون الفاظ لکھے ہیں۔ کاش کہ کوئی غیرت مند مسلمان اس ملعون گستاخ سے یہ پوچھے کہ تم نے ہمارے رسول اور ان کی اولاد امجاد کے بارہ میں یہ گستاخانہ عبارات کیوں لکھی ہیں؟

الہی ! آسمان کیوں پھٹ نہیں پڑتا ہے ظالم پر

نواسوں کا اپنے نانا کی حقیقی اولاد ہونے پر امام سیوطی کی تصریح:-

”بے دلی مجیب“ نے اپنے مطلب کی باتوں کے ثبوت میں تو امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے مجموعہ فتاویٰ الحادوی للفتاویٰ میں مذکورہ رسالۃ الزینبیہ کا حوالہ دیا ہے مگر اس بد بخت بے نصیب نے اپنی نقل کی ہوئی عبارت سے پہلے امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی مندرجہ ذیل عبارت کو نظر انداز کر دیا ہے۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ (مسئلۃ) اولاد زینب المذکورین من عبد اللہ بن جعفر موجودون بکثرة و نتکلم علیہم من عشرة اوجہ احدها انہم من آل النبی ﷺ وأهل بیتہ بالاجماع لأن ہم المؤمنون من بنی ہاشم و بنی المطلب والثانی انہم من ذریئہ وأولادہ

بالاجماع وهذا المعنى أخص من الذى قبله والثالث أنهم هل يشار كون
أولاد الحسن والحسين فى أنهم ينسبون الى النبى ﷺ والجواب
لا وهذا المعنى أخص من الوجه الذى قبله اه
بلفظه التمام ملقطاً

(ترجمہ) :- حضرت علی اور حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کی صاحبزادی حضرت زینب زوجہ
عبداللہ بن جعفر کی اولاد دور حاضر میں بکثرت موجود ہے۔ اور ہم اس اولاد زینبی کے بارہ
میں دس مسئلے اپنے اس رسالہ ”العجاجة الزرنية فى سلالۃ الزينية“ میں بیان
کریں گے۔ پہلا مسئلہ تو یہ ہے کہ حضرت

زینب زوجہ عبداللہ بن جعفر کی یہ اولاد نبی ﷺ کی آل اور اہل بیت میں بالاجماع داخل
ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ کی آل اور اہل بیت بنی ہاشم اور بنی مطلب کے مومن مرد اور عورتیں
ہیں۔ اور دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ یہ زینبی اولاد نبی کریم ﷺ کی ذریت و اولاد میں
بالاجماع داخل ہے اور یہ معنی پہلے معنی سے انھیں ہے اور تیسرا مسئلہ یہ ہے کہ آیا یہ زینبی
اولاد حضور ﷺ کی نسبی اولاد یعنی امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما کی اولاد کے حکم میں شریک
ہو کر آپ کی نسبی اولاد ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اس اولاد کے اس حکم میں شریک
نہیں ہے۔ اور یہ معنی اس سے پہلے معنی سے انھیں ہے۔

(الحاوی الفتاوی جلد دوم ص ۳۱)

پھر یہی امام ذرا آگے چل کر لکھتے ہیں۔ قال البغوی فى التهذيب أولاد بنات
الانسان لا ينسبون اليه وان كانوا معد ودين فى ذريته حتى لو أوصى
لأولاد أولاد فلان يدخل فيه ولد البنت وقد فرق الفقهاء بين من يسمّى
ولداً للرجل وبين من ينسب اليه ولهذا قالوا لو قال وقفت على أولادى
دخل ولد البنت ولو قال وقفت على من ينسب الى من أولادى لم
يدخل ولد البنت اه بلفظه

(ترجمہ) :- امام بغوی نے کتاب التہذیب میں فرمایا ہے کہ انسان کی بیٹیوں کی اولاد کا نسب اُس سے منسوب نہیں ہوتا ہے لیکن وہ اُس کی ذریت اور حقیقی اولاد میں شامل ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ اگر کوئی شخص کہے کہ میں نے فلاں شخص کی اولاد کی اولاد پر یہ چیز وقف کی تو اُس کی اس وصیت میں اُس فلاں شخص کے پوتے، پوتیاں، نواسے اور نواسیاں سب شریک ہوں گے اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے یہ چیز فلاں شخص کی اولاد کی اُس اولاد پر وقف کی جو اُس کے نسب والی ہے تو اس وصیت میں صرف اُس فلاں شخص کے پوتے اور پوتیاں ہی شامل ہوں گے اور اُس کے نواسے اور نواسیاں شامل نہ ہوں گے۔

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۳۱)

ناظرین کرام! - غور فرمائیں کہ امام جلال السیوطی رحمہ اللہ علیہ نے ان دو عبارتوں میں کتنی صراحت و وضاحت سے لکھا ہے کہ نواسے اور نواسیاں نانائانی کی حقیقی اولاد میں شامل ہوتے ہیں۔ مگر ایک یہی کم بخت ”بے ولی مجیب“ ہے جو اس شرعی حکم کا انکار کر رہا ہے اور بک رہا ہے کہ معاذ اللہ اولادِ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ ﷺ کی حقیقی اولاد نہیں ہے بلکہ یہ بات معذور بھی ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

یہ درست ہے کہ نسب باپ سے لیا جاتا ہے مگر اولادِ فاطمہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مجموعہ فتاویٰ الحاوی للفتاویٰ میں رقمطراز ہیں وقد ذکر الفقہاء من خصائصہ صلی اللہ علیہ وسلم أنه ینسب الیہ اولاد بناتہ ولم یدکروا مثل ذلک فی اولاد بنات بناتہ فالخصوصیۃ للطبقۃ العلیاء فقط فأولاد فاطمۃ الأربعة ینسبون الیہ واولاد الحسن والحسین ینسبون الیہما فینسبون الیہ واولاد زینب وأم کلثوم ینسبون الی أبیہم عمر وعبد اللہ لا الی الأم ولا الی أبیہا صلی اللہ علیہ وسلم لأنہم اولاد بنت بنتہ لا اولاد بنتہ فجری الأمر فیہم علی قاعدة الشرع فی أن الولد یتبع أباءہ فی النسب لا أمہ وانما خرج اولاد فاطمۃ وحدها للخصوصیۃ التی ورد الحدیث بہا

وهو المقصور على ذرية الحسن والحسين أخرج الحاكم في
المستدرک عن جابر رضی اللہ عنہ أنه قال قال رسول اللہ ﷺ لكل
بنی أم عصبۃ ألا ابنی فاطمة أنا ولیهما وعصبتهما فانظر الی لفظ
الحديث کیف خصّ الانتساب والتعصیب بالحسن والحسين دون
أختیهما لأن أولاد أختیهما انما ينسبون الی آباءهم هذا التحریر القول
فی هذه المسئلة وقد خبط جماعة من أهل العصر فی ذلك ولم يتکلموا
فیه بعلم . اه

(ترجمہ) :- اور فقہائے کرام نے نبی ﷺ کے خصائص میں اس بات کو بھی ذکر کیا ہے کہ
یہ آپ کی ایک خصوصیت ہے کہ آپ کی بیٹیوں کی اولاد آپ کی نسبی اولاد ہے۔ لیکن
انہوں نے آپ کی نواسیوں کی اولاد کے بارہ میں یہ بات ذکر نہیں کی ہے۔ تو آپ کی یہ
خصوصیت صرف پہلے طبقہ کے لئے ہے۔ بدیں وجہ حضرت فاطمہ کی چاروں اولادیں
یعنی امام حسن، امام حسین، حضرت زینب اور حضرت اُم کلثوم رضی اللہ عنہم آپ ﷺ کی نسبی
اولاد ہیں۔ پھر حسنین کریمین کی اولاد اولاد ان دونوں کی نسبی اولاد ہے اور ثانیاً
حضور ﷺ کی نسبی اولاد ہے۔ اور سیدہ زینب اور سیدہ اُم کلثوم کی اولاد کا نسب ان کے
اپنے باپوں سے لیا جائے گا یعنی حضرت اُم کلثوم کی اولاد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی
نسبی اولاد ہے اور حضرت زینب کی اولاد حضرت عبداللہ بن جعفر طیار کی نسبی اولاد ہے۔
ان دونوں صاحبزادیوں کی اولاد کا نسب نہ ان کی والدہ فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا سے ہے
اور نہ فاطمہ زہراء کے ابا جان ﷺ سے ہے۔ کیونکہ وہ حضور ﷺ کی نواسیوں کی اولاد ہے
اور آپ کی بیٹیوں کی اولاد نہیں ہے۔ سو حاصل کلام یہ ہوا کہ شرع شریف میں یہ قاعدہ
جاری ہوا کہ اولاد کا نسب ان کے باپ سے لیا جائے اور ان کی ماں سے نہ لیا جائے لیکن
اس شرع شریف کے جاری ہونے والے عام قاعدہ سے اولاد فاطمہ کا استثناء اس حدیث
پاک کی وجہ سے ثابت ہوا ہے جسے حاکم نے مستدرک میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے

روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہر ماں کے بیٹوں کا عصبہ ہوتا ہے سوائے فاطمہ کے دو بیٹوں کے کہ میں ان دونوں کا ولی اور عصبہ ہوں۔ سو اسے مخاطب اس حدیث کے لفظوں کو دیکھو کہ اس حدیث میں رسول اللہ ﷺ نے اپنے انتساب و تعصیب کو امام حسن و امام حسین کے ساتھ خاص کیا ہے اور اس میں آپ کی دونوں بہنوں کو شامل نہیں کیا ہے۔ سو ان دونوں کی اولاد کا نسب ان کے اپنے باپوں کی طرف ہی سے ہے اور حسین کریمین کی اولاد کا نسب رسول اللہ ﷺ سے ہے۔

امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس ساری بحث کے آخر میں فرماتے ہیں۔ میری یہ تقریر ہی اس مسئلہ کا جواب ہے۔ اور ہمارے دور کی ایک جماعت کو اس مسئلہ کے سمجھنے میں مغالطہ لگا ہے اور انہوں نے جو کچھ اس بارہ میں لکھا ہے وہ علم سے بالکل خالی ہے۔
(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۳۲)

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ مبارکہ :-

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کا داد پٹھان تھا۔ دادی اور والدہ سیدانی ہیں اس صورت میں زید سید ہے یا پٹھان۔ بیٹو اتو جروا۔

الجواب :- شرع مطہر میں نسب باپ سے لیا جاتا ہے جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہی قوموں سے ہوگا اگرچہ اس کی ماں اور دادی سب سیدانیاں ہوں۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے یہ فضیلت خاص امام حسن و امام حسین اور ان کے حقیقی بھائی بہنوں کو عطا فرمائی کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے بیٹے بیٹیاں ٹھہرے۔ پھر ان کی جو خاص اولاد ہے ان میں بھی وہی قاعدہ عام جاری ہوا کہ وہ اپنے باپ کی طرف منسوب ہوں۔ اس لئے سبطین کریمین کی اولاد سید ہے نہ کہ بنات فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد کہ وہ اپنے والدوں ہی طرف نسبت کی جائیں گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶۶۔ احکام شریعت ص ۱۸۳)

ناظرین کرام! ہم نے اس مسئلہ کے بارہ میں امام جلال السیوطی اور اعلیٰ حضرت بریلوی

رحمۃ اللہ علیہا کی عبارتیں نقل کر دی ہیں۔ آپ دونوں کو پڑھیے اور غور فرمائیے کہ ان دو بزرگوں نے اس مسئلہ کے متعلق جو کچھ لکھا اُس میں سرِ موبھی کوئی فرق نہیں ہے و لہذا یہی حکم اللہ جل مجدہ اور اُس کے رسول مقبول ﷺ کی شرع پاک کا ہے جسے یہ بے ولی دجال اپنے طعنوں کا نشانہ بنائے ہوئے ہے۔ مسلمان اس حکم شرع شریف کو حق جانیں مانیں اور اس دجال کے بچھائے ہوئے جالوں میں پھنسنے سے بچیں۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے اور اُسے قبول کرنے کی توفیق بخشے۔ آمین

حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد پاک:-

”حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت قدس سرہ اپنے ملفوظات الدر المنظوم ص ۳۱۲ میں فرماتے ہیں۔ ”اولادِ رسول ہونے کی وجہ سے بی بی فاطمہ رضی اللہ عنہا کی اولاد سادات کے شرف سے ممتاز ہے۔ یہ خاصہ آپ ﷺ ہی کی اولاد کا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی فاطمی اولاد کو سید اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ دختر رسول کے بطن پاک سے ہے اور سرکار نے حضرت حسنین رضی اللہ عنہما کی اولاد کو اپنی اولاد سے تعبیر کیا ہے لہذا کسی کے سید کہلانے کے لیے یہ لازم ہے کہ حضرات حسنین رضی اللہ عنہما تک اُس کا سلسلہ نسب تو اتر سے ثابت ہو۔

(ماہنامہ انیس اہل سنت فیصل آباد بابت اپریل ۱۹۸۹ء بشکر یہ ماہنامہ ”استقامت“ انڈیا)

حضرت مولانا مفتی شریف الحق امجدی کی تحقیق:-

”شراح بخاری مفتی شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

”مولیٰ المسلمین حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی زوجہ محترمہ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے علاوہ آپ کی دیگر بیویوں سے آپ کی جو اولاد ہیں وہ سید نہیں۔ سید صرف حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد ہے اور پھر حضرات حسنین کرمین کی اولاد ہیں حتیٰ کہ حضرت زینب بنت علی رضی اللہ عنہما کی اولاد امجاد بھی سید نہیں ہے۔ اس لئے کہ نسب باپ سے چلتا ہے۔ ہاں یہ خصوصیت صرف حضرت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی

ہے کہ اُن کی اولادیں اولادِ رسول قرار پائیں۔“ (فتاویٰ شارح بخاری جلد دوم ص ۶۰)
 شیخ احمد بن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف:-

حضرت مولانا قاری محمد امین القادری الرضوی لکھتے ہیں ”صحیح مسلم شریف جلد دوم ص ۲۷۸ اور صاحبِ مرآۃ المناجیح نے اس کی جلد ۸ ص ۴۵۰ پر بحوالہ مسلم شریف ایک حدیث پاک حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی ہے کہ لما نزلت هذه الآية ندع ابناؤنا وابناؤكم دعا رسول الله ﷺ علياً وفاطمة وحسناً وحسيناً فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي يعني جب یہ آیت یعنی آیتِ مباہلہ نازل ہوئی کہ ہم اپنے بیٹوں اور تمہارے بیٹوں کو بلائیں تو رسول اللہ ﷺ نے حضرت علی اور حضرت فاطمہ اور حضرت حسن اور حضرت حسین رضی اللہ عنہم کو بلایا اور دعا میں فرمایا۔ اے اللہ یہ میرے گھر والے ہیں۔ صاحبِ صواعقِ محرقہ شیخ احمد بن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس کتاب کے صفحہ ۵۲۱ پر تفسیر کشاف کے حوالہ سے لکھا ہے کہ اس سے بڑھ کر چادر والوں کی فضیلت کی کوئی قوی دلیل نہیں ہے۔ اور وہ حضرت علی، فاطمہ اور حسین کریمین رضی اللہ عنہم ہیں۔ کیونکہ جب یہ آیتِ مباہلہ نازل ہوئی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انہیں بلایا اور حسین کو گود میں لیا، حسن کا ہاتھ پکڑا اور حضرت فاطمہ اور حضرت علی دونوں آپ کے پیچھے تھے۔ پس معلوم ہو گیا کہ آیتِ مباہلہ سے مراد حضرت فاطمہ کی اولاد اور اُن کی ذریت ہے جنہیں رسول اللہ ﷺ اپنے بیٹے کہتے ہیں اور وہ آپ کی طرف منسوب ہوتے ہیں۔“ (شانِ کربلا ص ۴۵)

صاحبِ تفسیر کبیر امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد:-

حضرت مولانا قاری محمد امین قادری رضوی لکھتے ہیں۔ ”تفسیر کبیر عربی۔ جلد ۸ ص ۸۶ پر لکھا ہے کہ هذه الآية دالة على أن الحسن والحسين رضي الله عنهما كانا ابني رسول الله ﷺ وعد أن يدعو أبناءه فدعا الحسن والحسين فوجب أن يكونا ابنيه یعنی یہ آیتِ مباہلہ اس بات کی دلیل ہے کہ امام حسن اور امام

حسین رضی اللہ عنہما حضور سرور کونین ﷺ کے بیٹے ہیں۔“

پھر قاری صاحب موصوف اپنا موقف درج ذیل الفاظ میں لکھتے ہیں۔
 ”محترم قارئین کرام! آیت مباہلہ کی یہ تفسیر درحقیقت حضور سرور کائنات ﷺ کی عملی تفسیر ہے کہ نبی کریم ﷺ نے اپنا نام اپنے فرزندوں یعنی امام حسن اور حسین کو پیش کر دیا کہ یہ میرے بیٹے ہیں اور نساء میں اپنے گھر کی عورتوں میں سے اپنی سب سے چھیتی بیٹی حضرت فاطمہ زہراء رضی اللہ عنہا کو پیش کر دیا اور انفسنا کی جگہ خود اپنی ذات گرامی اور حضرت مولا علی کو پیش کر دیا۔ اس سے آپ اندازہ لگائیں کہ قرآن مجید اور حضور نبی کریم ﷺ کی اس عملی تفسیر نے حضرات پنج تن پاک یعنی حضور ﷺ، حضرت علی، حضرت فاطمہ اور حضرات حسنین کریمین رضی اللہ عنہم کی فضیلت کو کتنا بڑھا دیا ہے، اسی لئے علمائے کرام نے فرمایا ہے کہ حضرات پنجتن پاک کا وسیلہ دعا کی قبولیت کے لئے اکسیر اعظم ہے کہ ان کے وسیلے سے مانگی ہوئی دعا ان شاء اللہ رد نہ ہوگی۔“ (شان کربلا ص ۴۶)

خدایا بحق بنی فاطمہ کہ بر قول ایمان کنی خاتمہ
 اگر دعوتم رد کنی و قبول من و دست و دامان آل رسول
 ناظرین کرام!۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ، حضرت مخدوم جہانیاں رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد اور مولانا مفتی محمد شریف الحق امجدی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق، شیخ ابن حجر بیہتمی کا موقف اور امام رازی کا ارشاد یہ چھ چیزیں ہم نے نقل کی ہیں۔ یہ سب حضرات یہی تو فرما رہے ہیں کہ سید کا لفظ حسنین کریمین رضی اللہ عنہما کی اولاد یعنی فاطمی نسب کی پہچان کا مخصوص نام ہے۔ جب بھی یہ لفظ بحیثیت نسب بولا جائے گا تو اس سے یہی نسل کریم مراد ہوگی۔ ان جلیل القدر علمائے کرام کے اس متفقہ صحیح فیصلہ کو چھوڑ کر کسی دوسرے تیسرے کی بات کو حق کہنا یہ کسی بدحواس شخص ہی کا کام ہو سکتا ہے مگر اللہ تعالیٰ نے جس شخص کو بھی ایمان اور محبت اولاد رسول عطا فرمائی ہے وہ بے ولی بدحواس دجال کی ان خود ساختہ باتوں پر کان نہیں دھرے گا۔ اللہ تعالیٰ گمراہی سے

بچنے کی مسلمانوں کو توفیق بخشے۔ آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ۔
بے ولی دجال کا یہ نظریہ کہ ”جس کا نطفہ اُس کا نسب“ اس کی جہالت کا واضح
ثبوت ہے:- بے ولی بد بخت لکھتا ہے۔

”حقیقی اولاد نطفہ سے پیدا ہوتی ہے جیسا کہ قرآن پاک سورۃ المؤمنون آیت نمبر ۱۲، ۱۳
میں ہے۔ انسان کو چُنی ہوئی مٹی سے بنایا پھر نطفہ کو مضبوط ٹھہراؤ میں پیدا کیا اور سورۃ الحج
آیت نمبر ۵ میں بھی فرمایا۔ ہم نے انسانوں کو مٹی سے پھر پانی کی بوند سے پیدا کیا۔ اگر
معاذ اللہ آپ حسنین کریمین کو حضرت علی کا نسبی بیٹا نہیں مانتے ہیں تو پھر قرآنی نظام اولاد
کے حوالہ سے وضاحت کریں۔ الحج۔“ (اللمطۃ ص ۳۹)

پھر تھوڑا آگے چل کر لکھتا ہے۔

”آپ لوگ قرآن وحدیث کو چھوڑ کر بلکہ اجماع وقیاس کو بھی چھوڑ کر عقلی ڈکھوسلوں پر اتر
کر کسی جنگل میں داخل ہو چکے ہیں۔ یہاں کہتے ہیں نسب باپ سے چلتا ہے اور علی مولا
کی بات آئے اور خاتون جنت کا حوالہ ہو تو آپ کہتے ہیں نسب ماں سے چلتا ہے۔“
(اللمطۃ ص ۴۰)

بدحواس دجال نے نہ قرآن کو سمجھا نہ حدیث کو دیکھا اور اپنا قاعدہ کلیہ وضع کر ڈالا:-
ابلیسی فطرت کے حامل اس گستاخ بے ادب نے نہ قرآن کو سمجھا اور نہ حدیث کو دیکھا اور
اپنی ابلیسی شریعت کا یہ قاعدہ کلیہ وضع کر ڈالا کہ ”جس کا نطفہ اُس کا نسب“۔ اس بد بخت
کے اس قاعدہ کلیہ سے ثابت ہوا کہ اس بے نصیب نے فقہ حنفی کی کتاب ”مختصر القدوری
“ کے باب ثبوت النسب تک کو بھی پڑھا دیکھا ہی نہیں ہے۔ اور اس بد نصیب نے اتنا
بھی نہ جانا کہ اولادِ آدم کی تخلیق شوہر اور بیوی دونوں کے پانیوں کے ملاپ سے ہوتی
ہے۔ اگر شرع خداوندی میں نطفہ پر ثبوت نسب کا دار و مدار ہوتا ہے تو میاں بیوی دونوں
کے نطفوں سے پیدا ہونے والی اولاد کا نسب ماں باپ دونوں سے لیا جاتا۔ اب کیا وجہ
ہے کہ اولاد پیدا تو دو کے پانیوں سے ہوتی ہے مگر نسب باپ سے لیا جاتا ہے ماں سے نہیں

اس سوال کا عام فہم جواب یہی ہے کہ اللہ کریم نے یہی حکم اپنی شرع پاک میں رکھا ہے کہ اولاد اگر چہ دو پانیوں سے پیدا ہوتی ہے مگر مرد کے پانی کو نسب کے ثبوت کا واسطہ قرار دیا جائے۔ جس ذات پاک نے یہ شرعی قانون بنایا ہے اگر وہی ذات پاک اپنے اس قانون کے خلاف یہ قانون بنادے کہ اولاد فاطمہ کا نسب حضرت علی سے نہیں بلکہ حضرت فاطمہ سے لیا جائے تو اس بات سے اُسے کون روک سکتا ہے سو اولاد فاطمہ رضی اللہ عنہا کا نسب حضرت علی رضی اللہ عنہ سے لیا نہیں گیا بلکہ سیدہ فاطمہ سے لیا گیا ہے۔ اور سیدہ فاطمہ رسول اللہ ﷺ کی بیٹی ہیں تو آپ کے واسطہ سے آپ کی اولاد کا نسب رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہوا ہے اور آپ کے بیٹے بیٹیاں رسول اللہ ﷺ کے حقیقی بیٹے بیٹیاں ٹھہرے ہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی وغیرہ علمائے کرام کی عبارتیں پیچھے گزری ہیں۔

حدیث شریف:-

سرکارِ مدینہ ﷺ فرماتے ہیں۔ نطفۃ الرجل بیضاء غلیظة ونطفۃ المرأة صفراء رقیقة فایہما غلبت صاحبہا فالشبه لہ وان اجتمعا جمیعاً کان منها ومنہ۔ (ترجمہ) مرد کا پانی سفید گاڑھا ہوتا ہے اور عورت کا پانی زرد پتلا ہوتا ہے۔ پھر میاں بیوی کے ملاپ کے وقت جس کا پانی دوسرے کے پانی پر غالب ہو جائے بچہ اسی کی شکل پر ہوتا ہے اور اگر غلبہ میں دونوں برابر ہوں تو وہ دونوں کی شکل و شباهت سے حصہ پاتا ہے۔ رواہ ابو الشیخ فی العظمتۃ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما

(الجامع الصغیر جلد دوم ص ۱۸۷)

اس فرمانِ رسول ﷺ سے صراحتہ معلوم ہوا کہ اولاد کی پیدائش ماں باپ دونوں کے پانیوں سے ہوتی ہے لیکن نسب لینے میں شرع محمدی کے قانون کی وجہ سے مرد کا پانی ثبوتِ نسب کا واسطہ بنتا ہے۔ معلوم ہوا کہ بے ولی دجال نے جو یہ قاعدہ کلیہ بنایا ہے کہ ”جس کا نطفہ اُس کا نسب“ یہ سراسر باطل اور شرع محمدی پر اس بد بخت کا افتراء عظیم ہے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ

واہ ارے اونٹ! تیری کوئی کل سیدھی
شرع محمدی میں زانی کے پانی سے نسب ثابت نہیں ہوتا اگرچہ بچہ اس کے پانی
سے پیدا ہوا ہو:-

بے ولی دجال کا اگر یہ قاعدہ کلیہ شرعاً معتبر ہوتا کہ ”جس کا نطفہ اُس کا نسب“ تو پھر زانی
کے پانی سے پیدا ہونے والے بچے کا نسب بھی اُسی زانی سے لیا جاتا حالانکہ ایسا نہیں
ہے۔ خود شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر۔
یعنی بچہ خاوند کا ہے اور جس زانی کے نطفہ سے وہ پیدا ہوا اُس کے لئے سنگساری ہے۔
یعنی اُس سے اُس بچہ کا نسب لیا نہیں جائے گا بلکہ وہ خاوند ہی کا بچہ قرار پائے گا۔ رواہ
الجلال السیوطی عن عائشہ رضی اللہ عنہا وصحیحہ (جامع صغیر جلد دوم ص ۱۹۸)
ثبوت نسب کے لئے صحیح نکاح کافی ہے:-

حنفی فقہ کے علم سے جاہل بے ولی دجال کو ماشاء اللہ اتنا بھی علم نہیں کہ اولاد کے ثبوت نسب
کے لئے صرف اُس کے ماں باپ میں نکاح صحیح کی موجودگی شرط ہے اور شرعاً نطفہ کا کوئی
اعتبار نہیں ہے۔ نکاح صحیح کے بعد چھ ماہ گزرنے کے بعد دو سال تک جو بچہ بچی پیدا ہو وہ
خاوند کے نسب والے ہوں گے۔ لہذا اُن کا نسب اپنے باپ سے لیا جائے گا۔ اگرچہ
میاں بیوی میں صرف خلوت صحیحہ ہی پائی جائے اور اُن کا باہمی ملاپ بھی نہ پایا جائے اس
مسئلہ کی مزید وضاحت حاصل کرنے کے لئے کتب فقہ حنفی قدوری ہدایہ وغیرہما کا مطالعہ
فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

”بے ولی مجیب“ نے تعظیمِ اولادِ رسول ﷺ کے مسئلہ میں بھی اپنی ابلیسی
ڈنڈی ماری ہے:- ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۴۳ میں یہ سُرخِ قائم کی کہ ”صحیح النسب
سادات کی تعظیم شرعاً لازم ہے“۔ اور اس سُرخِ کے ضمن میں ہم نے اعلیٰ حضرت بریلوی
کے مکتوب شریف کی درج ذیل عبارت نقل کی تھی کہ

”یہ فقیر بجمہ تعالیٰ حضراتِ ساداتِ کرام کا ادنیٰ غلام و خاکِ پا ہے۔ ان کی

محبت و عظمت ذریعہ نجات و شفاعت جانتا ہے۔ اپنی کتابوں میں چھاپ چکا ہے کہ سید صحیح النسب اگر بد مذہب بھی ہو جائے اُس کی تعظیم نہیں جاتی جب تک کہ اُس کی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچے ہاں بعد کفر سیادت ہی نہیں رہتی پھر اُس کی تعظیم حرام ہو جاتی ہے اور یہ بھی فقیر بارہا فتویٰ دے چکا ہے کہ کسی کو سید سمجھنے اور اُس کی تعظیم کرنے کے لئے ہمیں اپنے ذاتی علم سے اُسے سید جاننا ضروری نہیں۔ جو لوگ سید کہلائے جاتے ہیں ہم اُن کی تعظیم کریں گے۔ ہمیں تحقیقات کی حاجت نہیں۔ نہ سیادت کی سند مانگنے کا ہمیں حکم دیا گیا ہے۔ اور خواہی نخو اسی سند دکھانے پر سید کو مجبور کرنا اور اگر وہ سند نہ دکھائیں تو اُنہیں برا کہنا، ملعون کرنا ہرگز جائز نہیں ہے۔ الناس امناء علی انسابہم (لوگ اپنے نسب پر خود امین ہوتے ہیں)۔ ہاں جس کی نسبت ہمیں خوب تحقیق سے معلوم ہو کہ یہ شخص سید نہیں اور وہ سید بنے اُس کی ہم تعظیم نہیں کریں گے اور نہ اُسے سید کہیں گے اور مناسب ہو گا کہ ناواقفوں کو اُس کے اس فریب سے مطلع کر دیا جائے۔ آپ فقیر کی اس تحریر کو فتویٰ تصور کریں۔“

(کلیات مکاتیب رضا۔ جلد اول ص ۱۰۵)

اس مسئلہ کی پوری وضاحت کے لئے ہمارا رسالہ ”أحسن الكلمات فی تعظیم آل سید السادات“ کا مطالعہ فرمائیں۔ یہ رسالہ ہماری کتاب مقالات حیدری حصہ ششم ص ۳۹۹ میں شائع ہوا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ناظرین کرام! ہم نے اعلیٰ حضرت کی جو مندرجہ بالا عبارت نقل کی ہے اس کے متعلق کسی بھی سلیم الفطرت شخص کے دل میں کوئی اعتراض پیدا نہیں ہو سکتا۔ مگر بد بخت چالباز بے ولی دجال ہی نے اس عبارت میں بھی اپنے پورے زور غیظ و غضب سے جو ابلیسی ڈنڈی ماری ہے اُس کے الفاظ درج کیے جاتے ہیں۔ آپ خود پڑھیں اور اس کی انتہاء درجہ کی بدحواسی کا اندازہ لگائیں۔ چنانچہ یہ ملعون ابلیس لکھتا ہے۔

”مومن کی عزت و تعظیم سے روگردانی :- اعلوٰ نمبر ۲۔ ابوالکرم سہنوی لکھتے ہیں۔“ صحیح النسب سادات کی تعظیم شرعاً لازم ہے۔ ص ۳۳“ قرآن پاک میں لکھا ہے

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ. (المنافقون) اور اللہ کے لئے عزت ہے اور اُس کے رسول کے لئے عزت ہے اور اہل ایمان کے لئے عزت ہے۔ صریح حدیث پاک میں ہے کہ رسول اللہ نے کعبہ کو مخاطب کر کے کہا۔ اے کعبہ! تُو عزت والا ہے مگر مومن کی عزت تجھ سے زیادہ ہے۔ سورۃ الحجرات میں قبائل و شعوب کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا۔ تم میں سے سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ تقویٰ والا ہے۔ تمام مفسرین کرام بشمول امام احمد رضا بریلوی نے فرمایا۔ الاتقی سے مراد سیدنا ابوبکر صدیق ہیں وہی جن کو رسول اللہ نے مصلے امامت پہ اپنی جگہ کھڑا کیا۔ وہی رسول اللہ کے سب سے زیادہ قریب ہیں۔ اور قیامت تک قریب رہیں گے۔ قرآن حکیم کو چھوڑ کر فرضی اور من گھڑت باتوں کا سہارا لے کر غلط استدلال کر کے کدھر جا رہے ہو؟ مومن کی عزت اور تعظیم سے روگردانی ابوبکر صدیق جن کو خدا نے سب سے زیادہ عزت والا بنایا اُن سے روگردانی کیوں کر رہے ہو۔ قرآن شیر ہے اس سے گدھوں کی طرح کیوں بھاگ رہے ہو۔ اھ بلفظہ التمام (اللمطمة ص ۷۸)

ناظرین کرام! ملعون ابلیس کی یہ عبارت پڑھیے اور اس عبارت سے اس کے اس دعویٰ کا نرا جھوٹ ہونا سمجھئے کہ ”مومن کی عزت و تعظیم سے روگردانی کی گئی ہے“۔ مسئلہ زیر بحث اہل بیت کی تعظیم کا لکھا گیا ہے نہ کہ عام مومن یا حضرت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی عزت و تعظیم کا چونکہ اس ملعون کی یہ طعنہ زدی براہ راست امام احمد رضا بریلوی کے لئے ہے جن کی عبارت کو ہم نے نقل کیا ہے۔ اس لئے اس کی ہم پر طعنہ زدی نری بدحواسی ہے۔ سچ ہے کہ

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آ ہی جاتی ہے

بے ولی مجیب نے آل رسول کے سید النسب ہونے کی حدیثوں میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے آل رسول کے سید النسب ہونے کے ثبوت میں دو حدیثیں پیش کی تھیں۔ چنانچہ ہم

نے اپنے رسالہ کے ص ۴۱ میں لکھا تھا۔

”احادیث مبارکہ۔ وہ حدیثیں جن سے صراحۃً ثابت کہ نسب رسول ﷺ اور نسب اولادِ فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کا نام سید ہے ملاحظہ فرمائیں اور حق کی طرف رجوع کر لیں کہ اسی میں دین و دنیا کی بہتری ہے۔

پہلی حدیث مبارکہ :- حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیٹے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی جانب اشارہ فرما کر فرمایا ان ابنی هذا سید ولعل اللہ ان یصلح بہ بین فتنین عظیمین من المسلمین۔

(ترجمہ) بلاشبہ میرا یہ بیٹا سید ہے اور ہو سکتا ہے کہ اللہ اس کی بدولت مسلمانوں کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کرادے۔ (جامع صغیر جلد اول ص ۸۶)

الحمد للہ۔ مسئلہ ہذا میں یہ حدیث پاک نص صریح کا حکم رکھتی ہے۔ اور اس سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ لفظ سید حضرت امام حسن کا لقب ہے اور ابنی ہذا کے الفاظ سے معلوم ہوا کہ یہاں سیادت سے مراد سیادتِ شخصی نہیں بلکہ سیادتِ نسب ہے۔ جب امام حسن رضی اللہ عنہ سید النسب ہیں تو پھر آپ کے دیگر سب بہن بھائی بھی سید النسب ہیں ولہذا باعتبار نسب جب سید کا لفظ کسی شخص کے نام کے ساتھ بولیں یا لکھیں گے تو ضروری ہے کہ وہ شخص سیدہ فاطمۃ الزہراء رضی اللہ عنہا کی اولاد سے ہو۔ مفتی شائق صاحب نے لفظ سید کو ایسا عام لقب بتایا ہے کہ وہ ہر کہ و مہ کا جزو نام بن سکتا ہے۔ یہ بات اُن کی اپنی سمجھ کی ہے۔ واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔“

ناظرین کرام! ہم نے پہلی حدیث شریف کا عربی متن اور اُس کا اردو ترجمہ لکھ دیا ہے۔ اس حدیث پاک میں رسول اللہ ﷺ نے اپنے بیٹے حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا ”میرا یہ بیٹا سید ہے“۔ آپ کے اس ارشاد سے اولادِ فاطمہ کا سید النسب ہونا بالتصریح ثابت ہوا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ اولادِ فاطمہ میں شامل ہیں مگر بدحواس ”بے ولی دجال“ اس بیان کردہ حقیقت کے صریح انکار میں لکھتا ہے۔

”ابوالکرم جانگی لکھتے ہیں ”ہماری پیش کردہ ان دو حدیثوں سے ہی چیلنج چکنا چور ہو گیا۔“
ہاشمی سید کہتا ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں اولادِ سیدہ فاطمہ کے سادات ہونے کا نام
و نشان نہیں۔ دونوں حدیثوں میں تحریف معنوی کر کے پتھر لگا کر بغلیں بجا رہے ہیں کہ چیلنج
چکنا چور ہو گیا۔“ (اللمطۃ ص ۸۸)

”بے ولی مجیب“ نے دوسری حدیث شریف میں بھی اپنی بدحواسی کی گہری نیند
میں اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے آلِ رسول کے سید النسب ہونے کے ثبوت میں دوسری حدیث بھی پیش کی تھی
چنانچہ ہم نے اپنے رسالہ کے ص ۴۲ میں لکھا تھا۔

دوسری حدیث پاک:- ”حضرت واثلہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی ﷺ نے
فرمایا۔ ان اللہ اصطفیٰ من ولد ابراہیم اسماعیل واصطفیٰ من ولد
اسماعیل بنی کنانہ واصطفیٰ من بنی کنانہ قریشاً واصطفیٰ من قریش
بنی ہاشم واصطفانی من بنی ہاشم۔ (ترجمہ) بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اولادِ ابراہیم
سے اسماعیل کو چنا اور اولادِ اسماعیل سے بنی کنانہ کو چنا اور بنی کنانہ سے قریش کو چنا اور
قریش سے بنی ہاشم کو چنا اور بنی ہاشم سے مجھے چنا۔

رواہ الترمذی (جامع صغیر جلد اول ص ۶۷)

الحمد للہ:- اس حدیث پاک نے مسئلہ صاف صاف حل کر دیا کہ بنی اسماعیل میں سب
سے زیادہ فضیلت نبی پاک ﷺ کی آلِ پاک یعنی اولادِ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کے لئے
ہے سو یہی آلِ پاک علی الاطلاق سید کہلانے کی حق دار ہے۔ اور برصغیر ہند و پاک میں
شروع سے اسی نسل پاک کے لئے مطلقاً سید کا لفظ بولا جاتا رہا ہے۔ جیسے کہ استفتاء پیش
کرنے والوں نے اپنے استفتاء کی ابتداء میں لکھا ہے۔ اس بارہ میں علمائے کرام کے جو
فتوے ہم نقل کر چکے ہیں وہ ماننے والوں کے لئے حرفِ آخر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ خاص
الخاص مفتی اعظم پاکستان استاذ الاساتذہ حضرت مولانا سید ابوالبرکات احمد شاہ صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ مسلمانوں کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آل پاک نسل پاک کے بارہ میں کیسے خوبصورت پیرائے میں یہ شعر لکھا ہے۔

تیری نسل پاک میں بچہ بچہ نور کا تُو ہے عین نور تیرا سب گھرا نہ نور کا
ناظرین کرام! ہم نے دوسری حدیث پاک کا عربی متن اور اُس کا اردو ترجمہ لکھ دیا ہے۔
غور فرمائیں کہ اس حدیث پاک میں نبی پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی شخصی فضیلت کو بیان نہیں فرما رہے ہیں بلکہ اپنی نسبی فضیلت کو بیان کر رہے ہیں۔ جس کا خلاصہ کلام یہ ہے کہ اولادِ ابراہیم میں اولادِ اسماعیل سید ہے کیونکہ نور محمدی حضرت اسماعیل کی پشت میں منتقل ہوا۔ پھر اولادِ اسماعیل میں اولادِ کنانہ سید ہے کہ حضرت کنانہ کی پشت میں نور محمدی منتقل ہوا۔ پھر اولادِ کنانہ میں قریش سید ہے کہ آپ کا نور اس قبیلہ میں منتقل ہوا پھر قریش میں اولادِ ہاشم سید ہے کہ اس میں آپ کا نور منتقل ہوا پھر بنی ہاشم میں اولادِ عبدالمطلب سید ہے کہ اس خاندان میں آپ کا نور منتقل ہوا پھر اولادِ عبدالمطلب میں حضرت عبد اللہ کی اولاد سید ہے کہ نور محمدی انہی کی پشت سے عالم دنیا میں ظہور پذیر ہوا۔ پھر آل رسول سید ہے کہ یہ سید القباہل محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبی اولاد ہے۔ اتنی بات تو وہی شخص سمجھے گا جسے اللہ تعالیٰ نے سمجھ کی دولت عطا کی ہوگی۔ بدحواس بے ولی دجال اس حدیث کے بارہ میں جو کچھ لکھتا ہے وہ بھی پڑھیں اور اس کی بدحواسی کی اسے داد و تحسین دیں چنانچہ یہ بے ادب گستاخ آل محمد لکھتا ہے۔

”ابوالکرم سہنوی لکھتے ہیں۔ ”الحمد للہ اس حدیث نے مسئلہ صاف صاف حل کر دیا کہ بنی اسماعیل میں سب سے زیادہ فضیلت نبی پاک کی آل پاک یعنی اولادِ سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کے لئے ہے تو یہی آل پاک علی الاطلاق سید کہلوانے کی حقدار ہے۔“ جس حدیث سے ابوالکرم جانگی اپنا موقف ثابت کرتا ہے۔ اُس میں یہ الفاظ ہیں۔ ”اللہ نے ابراہیم علیہ السلام کی اولاد سے حضرت اسماعیل کو حضرت اسماعیل کی اولاد سے بنی کنانہ کو“

بنو کنانہ سے قریش کو قریش سے بنو ہاشم کو اور بنو ہاشم سے مجھے چُن لیا۔ حدیث پاک میں یہاں پر فُل شاپ ہے۔ آگے حدیث پاک خاموش ہے۔ مگر ابوالکرم جانگی کے لئے میدان کھلا ہے بنی اسماعیل میں سب سے زیادہ فضیلت نبی پاک کی آل پاک اس سے آگے یعنی اولادِ سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ واصطفانی من بنی ہاشم کے کس لفظ کا ترجمہ ہے آل پاک؟ اور پھر آل پاک سے مراد صرف اولادِ سیدہ فاطمہ؟

ولے تاویل شاں در حیرت انداخت خدا و جبریل و مصطفیٰ را
اللہ کا ارشاد ہے۔ لا تقدّموا بین یدی اللہ ورسولہ۔ اللہ اور اُس کے رسول سے آگے نہ بڑھو مگر ابوالکرم جانگی آگے بڑھ رہے ہیں۔ یہ حدیث پاک رسول پاک کی عظمت، فضیلت اور افضلیت کو ظاہر کر رہی ہے۔ اس میں آل اولادِ بالخصوص اولادِ فاطمہ کا ذکر ہی نہیں ہے۔ یہ حدیث رسول میں پیکچر لگایا گیا ہے اور یہ صریح تحریف ہے۔
(اللطیۃ ص ۷۶)

ناظرین کرام:- بدحواس دجال کی مندرجہ بالا عبارت کو بغور پڑھیں اور دیکھیں کہ اس حدیث پاک میں جو اصطفانی من بنی ہاشم فرمایا گیا ہے۔ اس کلام کا سابق خود اس معنی کا تعین کر رہا ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ نے اپنی مطلق عظمت، فضیلت اور افضلیت کے لئے یہ نہیں فرمایا بلکہ اپنی نسبی عظمت، فضیلت اور افضلیت کے لئے فرمایا ہے تو ثابت ہوا کہ سرکارِ مدینہ ﷺ نے جو اپنی شاخ بنی عبد اللہ کو بنی ہاشم کی باقی شاخوں بنو عباس بنو ابولہب بنو ابی طالب اور بنو حارث بن عبد المطلب پر نسبی فضیلت بخشی ہے اور بنو عبد اللہ کون ہیں؟ اس کم بخت کو کوئی یہ سمجھائے کہ وہ آلِ محمد اولادِ فاطمہ ہی تو ہے۔ پھر شرم نے اس حدیث پاک کا غلط مفہوم سمجھا ہے اور گمراہ ہو گئے ہو تو تمہارا علاج کون کرے گا۔
سچ ہے کہ

پُچوں خُدا خواہد کہ پردہ کس درد میلش اندر کارِ پا کاں می زند
افسوس صد افسوس کہ ہم نے اس حدیث شریف کا جو صحیح مفہوم تھا وہ ہم نے خود اپنے الفاظ

میں لکھ دیا تھا۔ جسے اس خبیث نے ”یہ حدیث رسول میں پنکچر لگایا گیا ہے اور یہ صریح تحریف ہے۔“ لکھ کر اپنی بدحواسی کا اظہار کیا ہے۔ ہماری درج ذیل عبارت کو بھی پڑھیں اور غور فرمائیں کہ یہ حدیث پاک میں زیادتی کی گئی ہے یا حدیث پاک کا صحیح مفہوم بیان کیا گیا ہے۔ اگر شارحین حدیث کسی حدیث کی تشریح میں اپنی طرف سے کچھ لکھیں تو اس دجال کے نظریہ میں معاذ اللہ وہ بھی حدیث پاک میں پنکچر لگانے کے ضمن میں آئے گا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ منہ۔ مزید سنئے کہ ہم نے اس حدیث پاک کے مفہوم کی تشریح میں یہ بھی لکھا تھا کہ

”بہر حال بات سمجھنے کی صلاحیت رکھنے والوں سے یہ امر پوشیدہ نہیں کہ اولادِ ابراہیم سے اولادِ اسماعیل کے اور اولادِ اسماعیل سے بنی کنانہ کے اور بنی کنانہ سے قریش کے اور قریش سے بنی ہاشم کے چناؤ کا واحد سبب یہ ہے کہ ان سعادت مندوں کی پشتوں میں نورِ مصطفیٰ گردش کرتا رہا جیسا کہ خود مفتی از مفت شائق صاحب نے اپنے کتابچہ کے صفحہ ۳ میں اپنی پہلی دلیل میں لکھا ہے۔ جب سید دو عالم ﷺ کے نور کی برکت سے آپ کے اباؤ و اجداد کو نسل در نسل سیادتِ نسبی ملتی رہی ہے تو کیا وجہ ہے کہ آپ کے نور پاک سے جو آپ کی اولاد پیدا ہوئی ہے اُسے قریش و بنو ہاشم کی سب شاخوں کے انساب پر سیادتِ نسبی نہ ملے۔“

(سید کون ہوتے ہیں۔ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب ص ۴۳)

واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم

بے ولی دجال کے نزدیک غیر سید سید بنے تو اس سے تبدیلیِ نسب لازم نہیں آتی:-

یہ کم بخت بے نصیب شخص لکھتا ہے۔

”گیارہواں سوال:- آپ نے من ادعی الی غیر ابیہ حدیث پاک کا ذکر متعدد بار رسالہ میں کیا جبکہ یہ اصل موضوع سے خروج ہے۔ کیونکہ موضوع ہے قریشی سید ہیں یا

نہیں؟ ہاشمی سید ہیں یا نہیں؟ علوی سید ہیں یا نہیں؟۔ صدرِ اول میں سب کو الشریف کہا جاتا تھا اس میں غیرِ اب کی طرف نسبت کے دعویٰ کا موضوع ہی نہیں لیکن آپ جانگلی اور بازاری ہیں اس لئے موضوع سے نکل گئے۔ (اللمطۃ ص ۷۳)

ناظرینِ کرام:- ہم نے جو علمائے حق کے فتویٰ جات نقل کیے ہیں اُن سب میں فتویٰ لکھنے والوں نے اس بات کی صراحت فرمادی ہے کہ چونکہ عرفِ عام میں بحیثیت نسب سید کا لفظ آلِ رسول کے لئے مختص و متعین ہے تو لامحالہ جو آلِ رسول سے نہیں ہے اور وہ سید بن بیٹھا ہے وہ اپنے باپ کا انکار کر رہا ہے اور اپنی ماں پر زنا کی شہمت لگا رہا ہے۔

چنانچہ

☆ مفتی اعظم پاکستان رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں یہ لکھا ہے کہ

”صورتِ مسئلہ میں جو شخص اپنے آپ کو سید کہلاتا ہے اور خط و کتابت میں بھی خود کو سید لکھتا ہے اور شجرہ طلب کرنے پر وہ کھوکھروں کا شجرہ نسب پیش کرتا ہے۔ تو اُس کے کاذب ہونے میں شک و شبہ نہیں اور جھوٹے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا من ادعی الی غیر اُبیہ فقد کفر (ترجمہ) جو شخص اپنے باپ کے غیر کی طرف اپنی نسبت کرے وہ کفر کرنے والا ہے اور سید وہ شخص ہو سکتا ہے جو کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے بطن سے ہونہ کہ وہ جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دوسری بیویوں کی اولاد سے۔ (سید کون ہوتے ہیں؟ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب ص ۱۴)

☆ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتویٰ میں یہ لکھا ہے۔

”شرحِ مطہر میں نسبِ باپ سے لیا جاتا ہے تو جس کے باپ دادا پٹھان یا مغل یا شیخ ہوں وہ انہی قوموں سے ہوگا اگرچہ اُس کی ماں اور دادی سب سیدانیاں ہوں۔ نبی ﷺ نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیر اُبیہ فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین لا یقبل الله منه یوم القیامة صرفاً ولا عدلاً۔ (ترجمہ) جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اُس پر خدا اور سب فرشتوں

اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اُس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔
رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و الترمذی و النسائی و غیر ہم۔ (سید کون ہوتے ہیں؟ ایک
اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب ص ۱۶)

☆ مولانا مفتی نور اللہ نعیمی صاحب نے اپنے فتویٰ میں یہ لکھا ہے کہ
”مگر موجود اصطلاح کے لحاظ سے (غیر سید کو سید کہلوانے سے) پرہیز ضروری ہے۔
اگرچہ وہ علوی کی قید یا حیثیت سے سید کہے جائیں مگر عوام الناس کو ضرور دھوکا لگتا ہے جو
ادعوہم لا باء ہم کی خلاف ورزی کی حدود میں پہنچا سکتا ہے۔“ (سید کون ہوتے
ہیں؟ ایک اہم سوال اور اس کا مختصر علمی جواب ص ۱۳)

ناظرین کرام! ہم نے جلیل القدر مفتیان حضرات کے فتوؤں کی یہ تین عبارتیں نقل کی ہیں
جن میں بال تصریح لکھا گیا کہ جو شخص سید نہ ہو اور وہ سید بن بیٹھا ہو وہ اس حدیث پاک کی
زد میں آکر ملعون اور ناری ہو جاتا ہے اور قیامت کے روز اُس کا کوئی نیک عمل خواہ فرض
ہو یا نفل عند اللہ قبول نہیں ہوگا۔ مگر جلیل القدر علمائے حق کے اس مستفہ فیصلہ و فتویٰ کے
مقابلے میں بے ولی دجال مفتی از مفت کے فتویٰ ضالہ کی کیا حیثیت ہے۔ مسلمان اس
فتنہ باز کی شرانگیزیوں سے بچیں اور اپنا دین و ایمان بچائیں اللہ بخنے کی توفیق بخشے۔ آمین
مفتی شیر محمد خان صاحب مفتی دارالافتاء بھیرہ شریف کا فتویٰ:-

سوال: اُس حدیث کا مطلب کیا ہے جس میں مذکور ہے کہ جس نے اپنے والد کے علاوہ
کسی دوسرے کی طرف اپنی نسبت کی تو اُس نے کفر کیا۔

جواب:- حدیث پاک میں اپنے باپ کے علاوہ کسی دوسرے کی طرف نسبت کرنے کی جو
ممانعت ہے اس سے مراد یہ ہے کہ اپنے باپ کے علاوہ کسی دوسرے کو اپنا باپ نہیں بنانا
چاہیے یعنی اپنے باپ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کی طرف ایسی نسبت جس سے یہ دھوکہ
ہو کہ یہ اُس کی اولاد ہے ایسی نسبت حرام ہے۔ یا بعض حضرات غیر سید ہونے کے باوجود
سید ہونے یا کسی سید کی اولاد ہونے کا دھوکہ دیتے ہیں ایسا کرنا حرام ہے۔ معاشرتی طور پر

نسبہ کم درجہ کی ذات برادری سے تعلق رکھنے والے لوگ اپنے تعارف میں اپنی نسبت معاشرتی طور پر اعلیٰ درجہ کی حامل ذات برادری کی طرف کر کے بیان کرتے ہیں اور اپنے آپ کو اس اعلیٰ برادری کا فرد بیان کرتے ہیں ایسا کرنا بھی ممنوع ہے۔ حدیث پاک میں فقد کفر کے الفاظ استعمال ہوئے ہیں جن کی علماء نے تاویل کی ہے کہ اس سے کفر ان نعمت مراد ہے یا حرام کام کو حلال سمجھ کر ایسا کرے یعنی کسی غیر باپ کو اپنا باپ بنالینے کے فعل کو حلال سمجھے تو کافر ہو جائے گا۔ ورنہ یہ فعل حرام ہوگا۔ (ماہنامہ ضیائے حرم اسلام آباد بابت اگست ۲۰۱۷ء ص ۷۱)

ناظرین کرام! اس فتویٰ سے بھی صراحتہ معلوم ہوا کہ جو شخص سید نہ ہو اور سید بن بیٹھا ہو وہ حدیث من انتسب الی غیر أبیہ کے حکم میں آتا ہے۔ بدحواس بے دلی دجال اپنے اس دعویٰ میں کاذب ہے کہ سید لقب ہے کسی برادری کا خاص نام نہیں ہے۔

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

بے دلی دجال نے ”ہر دور اور ہر جگہ کے عرف عام کے شرعاً معتبر ہونے کے مسئلہ“ میں اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے۔:-

ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۷ میں لکھا تھا کہ

”فقہائے کرام اپنی کتابوں میں تصریح فرماتے ہیں کہ آدمی جس جگہ کا ہوگا اور جس زبان والا ہوگا اور جس وقت میں وہ زندہ ہوگا اُس کی اُسی جگہ اور اُس کی اُسی زبان اور اُس کے اُسی زمانے میں جو تعامل اہل اسلام اور عرف عام ہوگا اُس کے حق میں اُسی تعامل اور عرف عام کا اعتبار شرعاً لازم ہوگا۔ یہ بات قابل تسلیم نہیں کہ ایک شخص پاکستان میں رہتا ہو اور اُس کے حق میں پاکستان کا تعامل تو معتبر نہ ہو مگر عرب کا تعامل معتبر ہو۔“

پھر اس شرعی مسئلہ کے ثبوت میں ہم نے مفتی ناصر جاوید صاحب کا وہ فتویٰ مبارک پیش کیا جس میں فقہائے حنفیہ کی معتبر کتب مبارک کے حوالے مع عربی متن و اردو ترجمہ کے لکھے گئے تھے۔ فقہائے کرام کی اُن عبارات متبرکہ میں فقہ حنفی کی مفتی بہ کتاب شامی کی درج

ذیل عبارت بھی لکھی گئی تھی۔

”فی شرح البیرونی عن المبسوط انّ الثابت بالعرف کما لثابت بالنص یعنی جو حکم عرف کی بناء پر ثابت ہو وہ اُس حکم کی طرح ہے جو قرآن و حدیث کی نص سے ثابت ہو۔“

اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا یہ ترجمہ بھی لکھا گیا تھا کہ ”فقہ کا قاعدہ یہ ہے کہ وصیتوں اور اوقاف کے مسائل کا تعلق عرف عام پر ہوتا ہے۔ اور مصر کا عرف فاطمی خلفاء کے عہد سے اب تک یہ ہے کہ شریف کا لفظ صرف حسینی اور حسنی سادات کا لقب ہے تو اس عرف کی بناء پر زینبی ہاشمی اس لقب میں داخل نہ ہوں گے۔“

(الحاوی للفتاویٰ جلد دوم ص ۳۴)

اور اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی یہ صریح عبارت بھی لکھی گئی تھی۔ ”جو عرف معتبر ہے۔ اُس کا زمانہ رسالت مآب ﷺ میں ہونا یا تمام بلاد اسلامیہ میں ہونا ضروری نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ)

فقہائے کرام کے ان صریح و واضح ارشادات کی بناء پر مفتی ناصر جاوید صاحب نے اپنا درج ذیل فتویٰ خاص اس مسئلہ میں کہ ”سید النسب صرف آل رسول ہے“ جاری فرمایا۔ ”بزرگ صغیر پاک و ہند وغیرہ کے عرف میں اس لفظ سید کا اطلاق نبی کریم ﷺ کی اپنی صلیبی اولاد اور علی شیر خدا کرم اللہ وجہہ الکریم کی صرف اُس اولاد پر ہوتا ہے جو حضرت خاتونِ جنت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا سے پیدا ہوئی اور جن افراد کا سلسلہ نسب ان نفوسِ قدسیہ کے ساتھ جو جاتا ہے انہیں بھی عرفی معنی میں سید کہا جاتا ہے اور اہل زمانہ کا عرف اور ان کی عادات دلائل شرعیہ میں سے ایک دلیل ہے جیسے کہ قرآن و حدیث کے علاوہ اجماع و قیاس بھی حجت شرعیہ ہیں۔ لہذا جو افراد حسنین کریمین کی اولاد سے نہیں ان کا اپنے نام کے ساتھ سید لکھنا خواہ مطلقاً ہو جیسے سید محمد حسین یا اپنے نسب کی قید کے ساتھ ہو جیسے سید محمد حسین علوی ناجائز و حرام ہے کیونکہ یہ غیر باپ کی طرف نسبت کے زمرہ میں آتا ہے۔“

اور خاص اس مسئلہ مجتہد عنہا کے بارہ میں حضرت مولانا نور اللہ نعیمی بصیر پوری کے فتویٰ کی درج ذیل عبارات ہم پہلے ذکر کر آئے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں۔

”مگر آج کل پاکستان وغیرہ چند ممالک کی اصطلاح میں حضور پر نور ﷺ کی اولاد پاک کو سید کہا جاتا ہے جو حضرت امام حسن مجتبیٰ اور حضرت امام حسین شہید کربلا رضی اللہ عنہما کی بھی اولاد پاک ہے اور عرب ممالک میں ان حضرات کو شریف کہا جاتا ہے۔ بہر حال یہ ایک اصطلاحی چیز ہے اس (موجودہ اصطلاح) کے لحاظ سے تو غیر فاطمی حضرات سید نہیں بن سکتے۔“ پھر آگے لکھتے ہیں۔

”مگر موجودہ اصطلاح کے لحاظ سے (غیر سید کا اپنے کو سید لکھنے) سے پرہیز ضروری ہے اگرچہ وہ علوی کی قید سے یا حیثیت سے سید کہے جائیں۔ مگر عوام الناس کو ضرور دھوکا لگتا ہے۔ جو اذ عوہم لا بآء ہم کی خلاف ورزی کی حدود میں پہنچا سکتا ہے۔ ہاں نرا علوی کہلائیں یا شاہ صاحب کہلائیں تو یہ ہو سکتا ہے مگر وہ بھی جبکہ تکبر سے نہ ہو۔ ورنہ کون نہیں جانتا کہ تکبر و غرور حرام ہیں اور جہنم میں پہنچانے والے ہیں۔“

(فتاویٰ نوریہ جلد دوم ص ۶۶)

الحمد للہ۔ ان دو فتاویٰ مبارکہ سے روزِ روشن سے زیادہ روشن ہوا کہ عرفِ عام کے لحاظ سے سیادت دو قسم کی ہے ایک سیادت نسبی جو خاصہ ہے آلِ رسول کا اور دوسری سیادت اضافی یا شخصی کہ وہ بمعنی سردار کے ہے بمعنی سید النسب کے نہیں ہے مگر اس دجال کذاب مفتری نے حضرت مولانا مفتی ناصر جاوید صاحب کے مندرجہ بالا فتویٰ سے درج ذیل عبارت لکھ کر روگردانی کی ہے۔ وہ لکھتا ہے۔

”ابوالکرم کو صرف ایک مفتی (ناصر جاوید) صاحب نے نامکمل جواب دیا“

(اللمعۃ ص ۲۹)

اور دوسرے مقام میں لکھتا ہے

”مفتی ناصر جاوید صاحب نے ابوالکرم کو جو جواب دیا ان کے فتویٰ پر بھی ان شاء اللہ بصیرہ

(اللمعة ص ۹۵)

لکھا جائے گا۔“

بے ولی دجال نے مفتی ناصر جاوید صاحب کے فتویٰ میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

اس دجال کذاب نے اپنی پہلی عبارت میں مفتی ناصر جاوید صاحب کے فتویٰ کو نامکمل کہہ کر اپنی فطری چال بازی کا واضح ثبوت دیا ہے۔ ہم نے مفتی صاحب کا جو فتویٰ اپنے رسالہ میں درج کیا ہے۔ وہ مکمل فتویٰ ہے اسے نامکمل کہنا سراسر جھوٹ اور نا انصافی ہے۔ حدیث ابن ماجہ میں سیادت سے مراد سیادتِ شخصی ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا نحن ولد عبد المطلب سادة أهل الجنة أنا وحمزة وعلي وجعفر والحسن والحسين والمهدي. (ترجمہ) ہم عبد المطلب کے بیٹے یعنی میں اور حمزہ اور علی اور جعفر اور حسن اور حسین اور مهدی اہل بخت کے سردار ہیں۔ رواہ ابن ماجہ والحاکم۔

(کنز العمال۔ جلد ۱۲ ص ۴۵)

اس حدیث پاک میں لفظ سادۃ سید کی جمع ہے اور یہاں سیادت اُن معنوں میں ہے جو خود اس دجال نے اپنے پہلے کتابچہ کے صفحہ ۸ میں لکھے ہیں چنانچہ اس سے پوچھا گیا کہ سید کا معنی اور مطلب کیا ہے؟ اور سید کا لفظ کون سے اوصاف کے حامل پر بولا جاسکتا ہے؟ تو اس سوال کے جواب میں اس نے لکھا تھا کہ ”(۱) سید سردار کو کہتے ہیں جس کی پیروی کی جائے۔ (۲) سید وہ ہے جو اپنے رب کا مطیع ہو۔ (۳) سید فقہ میں ماہر اور عالم کو کہتے ہیں۔ (۴) سید وہ ہے جو اچھی خصلتوں سے مالا مال ہو۔ (۵) سید وہ ہے جو بخیر ہو۔ (۸) سید وہ ہے جو اپنی قوم پر۔۔۔ شرف اور بزرگی میں فوقیت رکھتا ہو۔ اور سید کے یہی معنی اس نے اپنے دوسرے کتابچہ کے ص ۷ میں بھی بدیں الفاظ لکھے ہیں۔

”اصل موضوع سید کون ہوتے ہیں؟ بندہ کا ”من هو السيد“ میں جواب یہ ہے۔ (۱) سید وہ ہیں جنہیں اللہ پاک نے سید کہا یا جنہیں رسول پاک ﷺ نے سید کہا۔ (۲) سید کوئی

قوم نہیں بلکہ عزت کا لفظ ہے جو بطور صفت اور بطور لقب استعمال ہوتا ہے۔ (۳) یہ لفظ از روئے قرآن وحدیث خاص نہیں بلکہ عام لفظ ہے۔ (۴) مخصوص اوصاف کے حامل شخص کے لئے سید کا لفظ استعمال کرنا جائز ہے۔ (۵) کفار کے بڑے اُن کے لئے سادات ہیں اور مسلمانوں کے بڑے مسلمانوں کے سادات ہیں۔

بے ولی دجال کی ان دو عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ سیادت صرف شخصی ہوتی ہے اور نسبی نہیں ہوتی ولہذا اس معنی میں اس حدیث پاک میں سات پاکیزہ ہستیوں کو مساحة اہل الجنة کہا گیا ہے۔ اور اس معنی میں نہیں کہ ان سب پاکیزہ ہستیوں کی نسلیں بھی سید النسب ہیں کیونکہ یہ بدحواس خود لکھتا ہے۔

”سید کوئی قوم نہیں بلکہ یہ عزت کا لفظ ہے جو بطور صفت اور بطور لقب استعمال ہوتا ہے۔“

باقی رہا یہ مسئلہ کہ پھر تو آل رسول بھی سید النسب نہیں تو اس کا جواب واضح ہے کہ اس حدیث میں ان سات پاکیزہ ہستیوں کی شخصی سیادت کو ثابت فرمایا گیا ہے۔ اور دوسری حدیث شریف جس میں فرمایا گیا ہے ان ابنی هذا سید۔ یعنی میرا یہ بیٹا (حسن) سید ہے۔ اس سے آل رسول کی نسبی سیادت کا ثبوت ملتا ہے جیسا کہ ہم مفصل بیان لکھ چکے ہیں۔

بے ولی دجال نے سید بطور قوم کی نفی کرنے کے باوجود ان سات ہستیوں کی نسلوں کو سید النسب مانا ہے۔

ناظرین کرام: مقام حیرت ہے کہ یہ بدحواس ایک طرف سید کو لقب کہتا ہے اور اس کے قوم ہونے کا انکار کرتا ہے مگر دوسری طرف پورے خاندان قریش کے لئے اسی لفظ کو بطور قومیت استعمال کرتا ہے۔ چنانچہ ایک مقام میں لکھتا ہے۔

”رسول اللہ ﷺ نے اولاد عبد المطلب کو سید کہا۔ آپ نے چند نام لیے سب سے پہلے فرمایا میں عبد المطلب کی اولاد ہوں (ہاشمی ہوں) سید ہوں۔ دوسرے نمبر پر فرمایا امیر حمزہ اولاد عبد المطلب ہاشمی سید ہے۔ تیسرے نمبر پر فرمایا۔ علی شیر خدا مطلبی ہاشمی سید ہیں۔ چوتھے نمبر پر فرمایا حضرت جعفر طیار مطلبی ہاشمی سید ہیں۔ پانچویں نمبر پر فرمایا حسن مجتبیٰ مطلبی

ہاشمی سید ہیں۔ چھٹے نمبر پر فرمایا حسین مطلبی ہاشمی سید ہیں اور ساتویں نمبر پر فرمایا امام مہدی مطلبی ہاشمی سید ہیں۔“ (اللمطمة ص ۱۳)

اور یہ بدحواس دوسرے مقام میں لکھتا ہے۔

”سیادت شخصی سے کیا مراد ہے؟ سیادت نسبی سے کیا مراد ہے؟ اگر سیادت شخصی سے آپ یہ مراد لیتے ہیں کہ ایک شخص کو رسول کریم ﷺ نے یا خدو خدا نے سید کہا تو وہ سیادت آگے اُن کی اولاد میں نہ چلے گی اور سیادت نسبی سے اگر آپ کی مراد یہ ہے کہ خداوند عالم جل شانہ نے یا رسول اللہ ﷺ نے کسی کے پورے نسب اور خاندان کو سید کہا ہے۔ پھر اگر آپ نسب اور خاندان کی بات کریں تو حدیث پاک (یعنی سبع سنابل کی روایت) میں قریشی خاندان کو اور ہاشمی خاندان کو (رسول اللہ ﷺ نے) سید کہا ہے۔ لہذا بالخصوص جن کے نام رسول اللہ ﷺ نے خود اپنی زبان سے ادا فرمائے اُن کی سیادت شخصی نہیں سیادت نسبی ہے۔ اگر رسول اللہ ﷺ کی اولاد سید ہے تو اس حدیث کی روشنی میں حضرت امیر حمزہ سید الشہداء کی اولاد سید کیوں نہیں ہے؟ اور اگر امام حسن اور حسین کی اولاد سید ہے تو مولا علی کی باقی اولاد سید کیوں نہیں ہے؟ کیا کوئی ایسی حدیث ہے جس میں فرمایا گیا ہو کہ حسین کریمین کی اولاد تو سید ہے اور علی مولیٰ کی خاتون جنت کے علاوہ دوسری بیویوں سے اُن کی اولاد سید نہیں ہے؟“ اھ بلفظہ (اللمطمة ص ۲۴)

ناظرین کرام! یہ بدحواس سبع سنابل شریف کی جس روایت کی بناء پر پورے خاندان قریش کو سید مان رہا ہے اُس کی پوری بحث ہم بیان کر چکے ہیں کہ یہ اس بدحواس کا رسول اللہ ﷺ پر افتراء عظیم ہے کیونکہ آپ کی اس حدیث پاک میں سید کا معنی غلام کا مولیٰ ہے اور یہاں سید النسب شخص مراد نہیں ہے اور اس کے باقی سوالوں کا جواب ہم نے پچھلی سرخی میں لکھ دیا ہے۔

واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم

بے ولی دجال نے آل رسول کے سید النسب ہونے کی تخصیص کی نفی کی ہے:-
 علاقہ بے ول کے دجال نے آل رسول کے سید النسب ہونے کی تخصیص کی نفی کی ہے
 چنانچہ وہ ایک مقام میں لکھتا ہے۔ ”سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا بلاشبہ سیدہ ہیں۔ ان کے
 شہزادے امام حسن و حسین رضی اللہ عنہما سید ہیں۔ خاتونِ جنت کی شہزادیاں سیدہ زینب اور
 سیدہ ام کلثوم رضی اللہ عنہما یقیناً سادات ہیں مگر قرآن اور حدیث کی روشنی میں لفظ سید کی
 ان کے ساتھ تخصیص نہیں ہے۔“ (من ہوا السید ص ۲)

اور یہ بدحواس دوسری جگہ لکھتا ہے۔

”سوال:- آپ نے لفظ سید کو قریشی ہاشمی خاندان کے لئے عام کر دیا ہے۔ آپ اس لفظ کو
 حسنین کریمین کی اولاد کے لئے خاص کیوں نہیں کرتے؟

الجواب:- ہم اہل سنت ہیں۔ ہم اللہ کی رحمت عنایت اور کرم نوازی کو جہاں عام ہے
 وہاں خاص نہیں کرتے۔ جب قرآن نے اور رسول اللہ ﷺ کے فرمان نے لفظ سید کو عام
 کیا ہے تو ہم خاص کیسے کر سکتے ہیں۔ رحمت خداوندی جہاں عام برس رہی ہے ہم اُسے
 محدود کیسے کریں؟“ (من ہوا السید ص ۱۰)

اور یہ بدحواس تیسرے مقام میں لکھتا ہے۔

”خاتونِ جنت سیدہ زہراء بتول کی اولاد کو سید کہنا یقیناً درست ہے کیونکہ وہ قریشی ہاشمی
 ہیں اور بالواسطہ اولادِ رسول ہیں مگر صرف فاطمی سید ہیں اور کوئی سید نہیں۔ یہ حصر بالکل غلط
 ہے اور قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ ایسا حصر نہ قرآن پاک کی کسی آیت میں ہے اور
 نہ ہی کسی صحیح حدیث میں ہے۔“ (اللمعة ص ۸)

ناظرین کرام:- غور فرمائیں کہ اس شخص نے آل رسول کے سید النسب ہونے کی تخصیص
 کی نفی سبع سنابل کی روایت کا غلط ترجمہ کرنے اور اپنے اس غلط ترجمہ کی بناء پر غلط مسئلہ
 نکالنے کی وجہ سے کی ہے۔ بفرض محال اگر کسی اور دلیل شرعی سے سارے خاندانِ قریش کا
 سید ہونا ثابت بھی ہو جائے تو اس شخص کی پیش کردہ درج ذیل دلیل سے سیادت کی اس

خاندان کے ساتھ تخصیص کی بھی نفی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ بدحواس آل رسول کی سیادتِ نسبی کے عدم اختصاص کی دلیل میں لکھتا ہے۔

”حسنین کریمین کو آقا کریم ﷺ نے جنتی جوانوں کا سید قرار دیا۔ سیدہ زہراء، بتول کو اہل ایمان کی عورتوں کا سردار قرار دیا مگر کہیں بھی حصر کا کلمہ استعمال نہیں فرمایا۔ کہیں بھی یہ نہ فرمایا کہ صرف اولادِ خاتونِ جنت کے لئے ہی سیادت ہے۔ بلکہ رسول اللہ ﷺ نے دوسروں کو سید فرما کر حصر کی نفی فرمائی ہے۔ سرکارِ علیہ السلام نے فرمایا ہم عبدالمطلب کی اولادِ اہل جنت کے سادات یعنی سردار ہیں۔ پھر کچھ کے نام لیے اور فرمایا میں امیر حمزہ، مولا علی، جعفر طیار، امام حسن، امام حسین اور امام مہدی۔ سرکارِ علیہ السلام نے حضرت سعد بن عبادہ کو سید کہا اور فرمایا وہ خزرج قبیلہ کے سید ہیں۔ حضرت بلال حبشی کو سید کہا۔ حضرت عبداللہ بن سلام کو سید کہا۔ حضرت صہیب رومی کو ابی بن کعب کو سید کا لقب ہمارے آقا کریم ﷺ نے عطا فرمایا۔ خاتونِ جنت کے ساتھ حضرت مریم اور حضرت آسیہ کو سیدہ کا لقب عطا فرمایا۔

(من ہوا السید ص ۶)

الحمد للہ: مسئلہ خود بخود حل ہو گیا مندرجہ بالا حضرات کو بارگاہِ رسالت سے سیادت کا لقب ملا یہ ان کی شخصی سیادت ہی تو ہے جس کا انکار یہ بدحواس کر رہا ہے۔ اگر یہ سیادتِ نسبی ہوتی تو ان سب حضرات کی نسلیں بھی سید النسب ہوتیں۔ اگر اس دلیل سے اولادِ فاطمہ کی سیادتِ نسبی کا حصر ٹوٹا ہے تو خاندانِ قریش کی جس سیادتِ نسبی کا یہ بدحواس مدعی ہے اس کا حصر بھی ٹوٹا ہے۔ اسے کہتے ہیں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

بے دلی دجال نے آیتِ قرآن کے مفہوم میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

یہ بدحواس شخص سورہ آل عمران کی آیت نمبر ۳۹ کے بارہ میں لکھتا ہے۔

”اِنَّ اللّٰهَ يَشْرِكُ بِمِصْحٰی مُصَدِّقًا بِكَلِمَةٍ مِّنَ اللّٰهِ وَ سَيِّدًا وَ حُصُورًا وَ نَبِيًّا مِّنَ الصّٰلِحِيْنَ۔ (ترجمہ):- اے زکریا! اللہ آپ کو یحییٰ کی بشارت دیتا ہے جو اللہ کے کلمہ

کی تصدیق کر رہا ہے اور سید ہے اور عورتوں سے بے رغبت، نبی صالحین سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے نبی اسرائیل کے نبی کو سید کہا تو ثابت ہو گیا کہ جو لفظ سید کو صرف سیدہ فاطمہ کی اولاد کے ساتھ خاص کرتے ہیں اُن کا عقیدہ ایران کی پیداوار خلاف قرآن ہے۔ قرآن کی اس آیت سے تخصیص باطل ہوئی۔“ (من ہوا السید ص ۲)

اس آیت کریمہ میں جو سید کا لفظ استعمال ہوا ہے یہ محاورہ اہل عرب کے لحاظ سے ”سردار“ کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کا ترجمہ بدیں الفاظ کرتے ہیں۔ ”بے شک اللہ آپ کو مرثودہ دیتا ہے سبکی کا جو اللہ کی طرف سے ایک کلمہ کی تصدیق کرے گا اور سردار اور ہمیشہ کے لئے عورتوں سے بچنے والا اور نبی ہمارے خاصوں میں سے۔“ (کنز الایمان ص ۸۶)

ناظرین کرام:- ملاحظہ فرمائیں کہ بدحواس نے اپنے ترجمہ میں سید کا کوئی معنی لکھا ہی نہیں ہے۔ یہ اس لئے تا کہ آل رسول کی سیادتِ نسبی کی تخصیص کی نفی ہو جائے حالانکہ محاورہ اہل عرب میں سید کا لفظ اُن معنوں میں استعمال ہوتا ہے جن معنوں میں ہمارے محاورہ اردو میں شریف کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔ جیسا کہ حضرت مولانا مفتی نور اللہ نعیمی صاحب کے فتویٰ میں یہ گزرا ہے چنانچہ آپ لکھتے ہیں۔ ”سید کا لفظ لغتِ عرب کے لحاظ سے بڑا عام لفظ ہے حتیٰ کہ یہ لفظ لغتِ عرب میں کافروں پر بھی بولا جاتا ہے۔ قرآن کریم میں عزیزِ مصر کو سید فرمایا گیا والفیہا سیدھا لدی الباب (یعنی اُن دونوں نے زینکا کے سید یعنی خاوند کو دروازے کے پاس پایا)۔ مگر آج کل پاکستان وغیرہ ممالک کی اصطلاح میں حضور پر نور ﷺ کی اولادِ پاک کو سید کہا جاتا ہے جو حضرت امام حسن مجتبیٰ اور حضرت امام حسین شہیدِ کربلا رضی اللہ عنہما کی بھی اولادِ پاک ہے۔ کتاب دستور العلماء جلد دوم ص ۱۹۳ میں ہے السید رئیس کما یقال سید القوم ای رئیسہم ثم غلب فی من کان من اولادِ نبینا ﷺ یعنی سید کا معنی رئیس یعنی سردار ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے قوم کا سید یعنی اُس کا رئیس و سردار پھر اس لفظ سید کو نبی ﷺ کی اولادِ پاک پر بولے

جانے میں غلبہ حاصل ہو گیا اور عرب ممالک میں ان حضرات (یعنی ساداتِ فاطمی) کو شریف کہا جاتا ہے۔ (فتاویٰ نوریہ جلد دوم ص ۶۶)

بہر حال کوئی مانے نہ مانے لیکن ہر جگہ اور ہر زبان اور ہر زمان کا عرفِ عوام کا لانا نام شرعاً معتبر ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ رضویہ کی درج ذیل عبارت پہلے گزر چکی ہے کہ آپ لکھتے ہیں۔

”جو عرف معتبر ہے اُس کا زمانہ رسالت مآب ﷺ میں ہونا یا تمام بلادِ اسلامیہ میں ہونا ضروری نہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ) واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

جب عربی زبان کا عام لفظ کسی خاص معنی کے لئے دوسری زبان میں استعمال ہو تو اُس کا وہ پہلا عام معنی متروک ہوگا۔ یہ بات ہر عقل مند شخص جانتا ہے کہ عربی زبان کا کوئی لفظ جس کا لغتِ عرب میں عام معنی ہو جب وہ لفظ کسی دوسری زبان میں کسی خاص معنی کے استعمال کے لئے منتقل ہوگا تو اُس کا محاورہ عرب میں جو عام معنی تھا وہ مراد نہیں ہوگا بلکہ جس خاص معنی کے لئے وہ دوسری زبان کے محاورہ میں منتقل ہوا ہے اُس معنی خاص ہی کے لئے اُس کا استعمال مانا جائے گا۔ بے ولی و جال جیسے پتھر دماغ والوں کے لئے ایک دو مثالیں لکھی جاتی ہیں۔ وباللہ التوفیق

(۱)۔ اہل عرب اپنی عربی زبان کے محاورہ میں ہر مائع شئی کو شراب کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شربتوں کی بوتلوں پر عربی زبان کی عبارتوں میں شراب کا لفظ لکھا ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ خود قرآن حکیم میں اللہ تعالیٰ نے پانی کو شراب فرمایا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ هو الذی انزل من السماء ماء لکم منہ شراب ومنہ شجر فیہ تسمون۔ (ترجمہ) وہی ہے جس نے آسمان سے پانی اتارا اس سے تمہارا پینا ہے اور اس سے درخت ہیں جن سے چراتے ہو۔ (کنز الایمان ص ۴۲۷)

اور فرماتا ہے۔ وما یستوی البحران ہذا عذب فوات سائغ شرابہ و ہذا ملح اجاج۔ (ترجمہ) اور دونوں سمندر ایک سے نہیں۔ یہ میٹھا ہے خوب میٹھا جس کا

پانی خوشگوار اور یہ کھاری ہے تلخ۔ (کنز الایمان ص ۶۹۵)

اور فرماتا ہے۔ اِرْكَضْ بَرَّ جَلَكْ هَذَا مَغْسَلٌ بَارِدٌ وَ شَرَابٌ (ترجمہ) ہم نے فرمایا زمین پر پاؤں ماریہ ہے ٹھنڈا چشمہ نہانے اور پینے کو۔ (کنز الایمان ص ۷۲۷)

اور فرماتا ہے۔ فَانْظُرْ اِلَى طَعَامِكَ وَ شَرَابِكَ لِمَ يَتَسَنَّهٖ (ترجمہ) اور اپنے کھانے اور پانی کو دیکھ کہ اب تک وہ بونہ لایا۔ (کنز الایمان ص ۶۷۷)

اور خود اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں جہنم کی پیپ کو شراب فرمایا چنانچہ وہ فرماتا ہے۔
وَ اِنْ يَسْتَغِيثُوا بِمَاءٍ كَالْمُهْلِ يَشْوِي الْوُجُوهُ بِنَسِ الشَّرَابِ وَسَاءَتْ
مَرْتَفِقًا (ترجمہ) اور اگر پانی کے لئے فریاد کریں تو اُن کی فریاد سنی ہوگی اُس پانی سے
کہ چرخ دیئے ہوئے دھات کی طرح ہے کہ اُن کے منہ بھون دے گا۔ کیا ہی بُرا پیتا ہے
اور دوزخ کیا ہی بُری ٹھہرنے کی جگہ۔ (کنز الایمان ص ۷۷۳)

اور خود اللہ کریم نے قرآن حکیم میں شہد کو شراب فرمایا۔ چنانچہ وہ فرماتا ہے۔
يَخْرُجُ مِنْ بَطُونِهَا شَرَابٌ مُخْتَلَفٌ اَلْوَانُ فِيْهِ شِفَاؤٌ لِلنَّاسِ . (ترجمہ) اُس کے
(شہد کی مکھی کے) پیٹ سے ایک پینے کی چیز رنگ برنگ نکلتی ہے جس میں لوگوں کی
تندرستی ہے۔ (کنز الایمان ص ۷۳۶)

اور خود اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں جنت کے اندر ایک خاص پی جانے والی شے کو شراب
طہور فرمایا چنانچہ وہ فرماتا ہے۔ وَ سَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا .
(ترجمہ) :- اور انہیں اُن کے رب نے ستھری شراب پلائی (کنز الایمان ص ۹۲۵)

الغرض شراب کا لفظ عربی زبان کے محاورہ میں عام معنے میں استعمال ہوتا ہے
لیکن یہی لفظ جب پاک و ہند کی اردو زبان میں اُس خاص معنے میں استعمال ہوا جس
خاص معنے کے لئے عربی زبان میں خمر کا لفظ ہے تو اب پاک و ہند کی اردو زبان میں جب
کہا جائے گا کہ فلاں شخص نے شراب پی ہے لہذا اُسے کوڑے مار دو تو یہاں مراد خمر پیتا ہو
گا۔ اور اگر بے ولی دجال جیسا جاہل کہے کہ میں ہر شہد پینے والے کو اور ہر پانی پینے والے

کو شرابی کہوں گا تو ہر شخص اس کی بدحواسی کا معترف ہو جائے گا۔ اس بدحواس کو آلِ رسول کی عداوت نے اس مقام پر لا کھڑا کیا ہے کہ یہ ہر کہہ دمہ کو سید کہہ رہا ہے حالانکہ اُردو کے محاورہ میں بطور نسب سید کا لفظ صرف اور صرف آلِ رسول کے لئے ہی استعمال ہوتا ہے۔ سچ ہے

خدا جب دین لیتا ہے حماقت آ ہی جاتی ہے

(۲)۔ فارسی زبان کی لغت میں پیر کا لفظ عموماً ہر عمر رسیدہ شخص کے لئے استعمال ہوتا ہے لیکن یہی لفظ جب اُردو زبان میں استعمال ہونے لگا تو اسے خاص ”مرشدِ کامل“ کے معنی میں استعمال کیا گیا۔ اب بے دلی و جال نے بھی اپنے نام کے سابقے میں ”پیر“ کا لفظ لکھا ہے اس سے یہی پوچھ لیجئے کہ تم پیر کے عام معنی میں پیر ہو یا پیر کے خاص معنی میں؟ شاید کہ اس سوال سے ہی اس لا یعقل کے دماغ میں کوئی صحیح بات آجائے کیونکہ کہاوت ہے۔

دل سے جو بات نکلتی ہے اثر رکھتی ہے پر نہیں طاقت پرواز مگر رکھتی ہے
(۳)۔ عربی زبان میں سجادہ جائے سجدہ یعنی جانماز کو کہتے ہیں۔ لیکن یہی لفظ اُردو زبان میں خاص ایک معنی کے لئے مستعمل ہوا تو اُس کا وہ پہلا عام معنی متروک ہو گیا۔ اب جب کہا جائے گا ”سجادہ نشین آستانہ عالیہ سلطانیہ پکا کھوہ“ تو مراد خاص معنی ہوگا یعنی ”مرشدِ کامل“ اور عام معنی ”جانماز پر بیٹھے والا نہیں ہوگا“۔

الحمد للہ ان تین مثالوں سے اصل مسئلہ کی خوب وضاحت ہو گئی اور یہ وضاحت ہم نے ناظرینِ کرام کے لئے لکھی ہے۔ پکا کھوہ نزد بے دل کے دجال کے لئے ہمارا کچھ لکھنا بالکل بے سود ہے۔ اللہم اھد قومی فانھم لایعلمون

”سید النسب صرف آلِ رسول ہے“ یہی اہلِ سنت کا عقیدہ ہے:-

بے دلی و جال نے اپنے دوسرے کتابچے میں ہمارے متعلق لکھا ہے کہ ”تم رافضیوں کے جال میں پھنس گئے ہو“۔ چنانچہ وہ ایک مقام میں لکھتا ہے۔

”اُمّت مسلمہ قریشی ہاشمی علوی (اولاد علی) کو سید بطور نسب بطور لقب کیوں تسلیم نہ کرے جبکہ انہیں یہ لقب (سید) رسول اللہ ﷺ کی طرف سے (سبع سنابل کی روایت کی بناء پر) عطا ہوا ہے۔ رافضی مصر کے فاطمی ابوالکرم جانگی کے پیشوا امام اور بابے ہوں گے۔ مسلمانوں کے امام الائمۃ من القریش کے تحت قریشی ہیں۔ جن کے بغیر امامت کبریٰ قائم نہیں ہو سکتی ہے۔ (شرح عقائد، نبراس)

مسلمانوں کے لئے قریش سید ہیں۔ حضرت اسماعیل علیہ السلام کی اولاد سے مجتبیٰ مصطفیٰ منتخب اور بنی کنانہ سے بھی افضل ہیں۔ اور رسول اللہ ﷺ نے خود پورے قریش قبیلہ کو (سبع سنابل کی روایت کی رو سے) سید کہا ہے۔ وہ شخصی سیادت نہیں وہ نسب اور قبیلے کی سیادت ہے جو کہ از روئے حدیث (سبع سنابل کی روایت) صرف اور صرف قریش قبیلہ کو حاصل ہے۔“ اہ بلفظہ الامابین القوسین لزیادة الايضاح (اللمطمة ص ۴۸) اور وہ دوسرے مقام میں لکھتا ہے۔

”زیادہ سادات رافضی ہیں۔ راولپنڈی کے شاہ، نارووال کے شاہ، برطانیہ کے شاہ سب رافضی ہیں اور آپ اُن کے پیروکار بن چکے ہیں۔ آپ نے غلام رسول رافضی کا فتویٰ اسی لئے نقل کیا ہے۔“ (اللمطمة ص ۸۶)

اور وہ تیسرے مقام میں لکھتا ہے۔

”کوئی نئی کتاب طباعت کرائیں اور بہتر ہے کہ ایران سے ہی طباعت کروائیں۔ دشمنان صحابہ اور دشمنان اُمّت آپ کو جعلی احادیث کی کتاب تیار کر دیں گے۔ جس میں لکھا ہوگا۔ آل محمد ہم السید فقط ولا سید غیر آل محمد (آل محمد صرف سید ہیں اور آل محمد کا غیر سید نہیں ہے) (اللمطمة ص ۸۹) اہ بلفظہ الامابین القوسین۔

اور وہ چوتھے مقام میں لکھتا ہے:-

”ہاشمی سید کہتا ہے۔ اللہ کا شکر ہے ابوالکرم نے بنات رسول اور بنین رسول کو سید تسلیم کر لیا ہے ورنہ ایرانی تو خاتون جنت کے بہن بھائیوں کو سید نہیں مانتے بلکہ انہیں خاتون جنت

کی بہنیں اور رسول اللہ ﷺ کی بنات ہی تسلیم نہیں کرتے۔ شائد بازاری کو ایرانیوں کے اس نظریہ کا اور ان کے عقائد کا علم نہ ہو سکا ورنہ وہ یہاں بھی یہ کہہ دیتے کہ باقی بہنیں خاتونِ جنت کی سید نہیں یہ سیادت صرف خاتونِ جنت کو حاصل ہے۔“ (اللمطمة ص ۹۰) اور وہ پانچویں مقام میں لکھتا ہے۔

”من هو السيد کی مخالفت: جناب ابوالکرم سہنسوی اب ارذل العمر کے درجہ میں داخل ہو چکے ہیں۔ نظر کمزور، عقل کمزور اور قرآن و حدیث پر ایمان انتہائی کمزور ہو چکا ہے۔ موصوف نے مشہور نام سبیل ہدایت (جو کہ درحقیقت سبیل ضلالت ہے) کی ۳۹۶ ویں پیش کش شائع کی ہے۔ جس میں قرآن و حدیث کے برعکس رسم و رواج اور ایرانی رافضی عرف کو زیادہ اہمیت دینے کی ناکام کوشش کی ہے۔ سبیل ضلالت کی تین کاپیاں مجھے بذریعہ ڈاک ارسال کی ہیں۔“ (اللمطمة ص ۴)

ناظرین کرام بدحواس دجال کی مندرجہ بالا پانچ عبارتیں بغور پڑھیں اور سمجھیں کہ اس فتنہ پرور شخص نے اہل سنت کے پاک عقیدہ کو کہ سید النسب صرف آلِ رسول ہے۔ اور جب بھی بطور نسب کسی شخص کو سید کہا جائے گا تو اس سے مراد یہی ہوگی کہ وہ اولادِ حسین کریمین رضی اللہ عنہما سے ہے جیسا کہ تفصیلاً ہم بیان کر چکے ہیں۔ کیسی کیسی چال بازیوں سے رد کیا ہے اور یہ بدحواس اسی سنی بریلوی عقیدہ کی وجہ سے معاذ اللہ ہمیں ایرانیوں رافضیوں کا پیروکار کہہ رہا ہے۔ اس بدحواس سے پوچھیں کہ اگر اس عقیدہ کی وجہ سے ابوالکرم سہنسوی تمہارے نزدیک رافضیوں ایرانیوں کا پیروکار ہے تو پھر کیا اعلیٰ حضرت بریلوی، مفتی اعظم پاکستان، فقیہ اعظم بصیر پوری، مولانا ابوالنصر منظور احمد شاہ، مولانا فیض احمد اویسی رحمۃ اللہ علیہم بھی تمہارے نزدیک معاذ اللہ رافضیوں ایرانیوں کے پیروکار تھے جنہوں نے اپنے فتاویٰ مبارکہ میں یہی مسئلہ لکھا ہے کہ بطور نسب سید صرف آلِ رسول ہے؟ کیا ان علمائے اہل سنت حنفی بریلوی کو بھی تم رافضیوں ایرانیوں کا پیروکار کہو گے؟۔

تو آپ کے اس سوال کے جواب میں اس بدحواس نے خود ہی یہ لکھ دیا ہے کہ

”جو فتاویٰ قرآن و حدیث کے مطابق ہوں وہ ہم قبول کرتے ہیں اور جو دیا بنہ کی سازش کے تحت اہل سنت نام رکھ کر فتویٰ دیا گیا ہو ہاشمی سید (بے ولی دجال) اُسے کبھی قبول نہیں کرتا۔ لہذا مرکز قرآن اور حدیث ہے۔“ (اللمطمة ص ۹۵)

ناظرین کرام! بے ولی دجال کے مندرجہ بالا جواب کو پڑھیں اور غور فرمائیں کہ اس بدحواس نے اعلیٰ حضرت بریلوی جیسے علماء کے فتویٰ کو قرآن و حدیث کے مخالف قرار دیا ہے۔ اور اپنی ابلیسی قابلیت سے قرآن و حدیث کے بارہ میں جو کچھ اس نے لکھا ہے یہ اُسے ہی صحیح قرار دے رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی شانِ امامت :-

اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد مولانا سید برہان الحق جبل پوری اپنے بچپن کا ایک واقعہ لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں ”ایک روز اعلیٰ حضرت نے والد ماجد سے فرمایا ”آج عصر کے بعد ایک مجذوب بزرگ کی زیارت کے لئے باندہ چلنا ہے۔ واپسی میں مغرب مہائم شریف میں ادا کر کے دعوت ہے۔ آپ عصر کے پہلے آجائیں۔“ ہم لوگ حسب ارشاد عصر کے وقت حاضر ہو گئے اور اعلیٰ حضرت کے ساتھ باندہ پہنچے۔ والد صاحب نے مجھے آہستہ سے ہدایت فرمائی کہ واپسی کے وقت اعلیٰ حضرت کے پیچھے رہنا اور بزرگ کی قدم بوسی کر کے اپنے لئے دعا کی درخواست کرنا۔ واپسی کے وقت میں اعلیٰ حضرت کے پیچھے رہا۔ جب حضرت مصافحہ کر کے آگے بڑھے تو میں نے ان بزرگوں کے قدم پکڑ کر عرض کیا میرے لئے دعائے خیر فرمائیے۔ بزرگ نے میری پیٹھ پر ہاتھ رکھ کر فرمایا۔ ”اس کے پیچھے چلتا جا تیرے پیچھے سب چلیں گے۔“ ہم جب واپسی کے لئے گاڑی پر سوار ہوئے میں اعلیٰ حضرت اور والد ماجد کے درمیان بیٹھا تھا۔ اعلیٰ حضرت نے مجھ سے فرمایا۔ برہان میاں۔ آپ نے مجذوب سے کیا کہا تھا۔ میں نے جو کہا تھا وہ اور اس کا جواب بتایا۔ اعلیٰ حضرت نے میری پیٹھ پر دست مبارک پھیرتے ہوئے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ تمہیں برہان الحق، برہان الدین، برہان السنہ بنائے۔ آمین“ (کتاب اکرام امام احمد

رضا مؤلفہ مفتی محمد برہان الحق جبل پوری مطبوعہ مرکزی مجلس رضالاہور ص ۸۰
سچ ہے

آنکھ والا تیرے جو بن کا تماشا دیکھے چشم نابینا کو کیا آئے نظر، کیا دیکھے
بدحواسی کا دورہ پڑنے سے پہلے بے ولی دجال کے نظریات:-

بے ولی دجال نے بدحواسی کا دورہ پڑھنے سے پہلے اپنی کتابوں میں لکھا ہے کہ
(۱) ”اہل عقل و دانش سے اپیل: بنیادی عقائد (عقیدہ توحید، عقیدہ رسالت، عقیدہ آخرت)
اصحاب رسول، اہل بیت رسول، اولیاء اللہ خصوصاً امام ربانی مجدد الف ثانی، شیخ عبدالحق محدث
دہلوی اور امام احمد رضا خان بریلوی کے مطابق اختیار کریں اور نئی نئی باتوں کو رداج دینے سے گریز
کریں لان کل بدعة ضلالة۔ (التبصرة الواہیة ص ۳۷)

(۲) ”سید کا لفظ عزت و احترام کے لئے عرب زبان میں استعمال ہوتا ہے۔ خود اپنے
لیے یہ لفظ استعمال کرنا اچھا نہیں لگتا۔ ہاں جو شخص آقائے کریم ﷺ کے خاندان سے ہے اُس
کے لئے دوسرے لوگوں کو یہ لفظ ضرور استعمال کرنا چاہیے۔“ (التبصرة الواہیة ص ۳۸)

(۳) ”ساداتِ کرام (فاطمی سادات) کو حضرت سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا طریقہ
اپنانا چاہیے۔ آپ رضی اللہ عنہ نے خلفائے ثلاثہ کی بیعت کی ہے۔ اُن کی اقتداء میں
نمازیں پڑھیں۔ انہیں برحق خلیفہ تسلیم کیا۔“ (التبصرة الواہیة ص ۳۹)

(۴) ”ساداتِ کرام (فاطمی سادات) جملہ ہاشمی قریشی خاندان، اصحاب رسول جو قرآن
و حدیث کے راوی ہیں اور جو غزوات بدر و احد و حنین و تبوک میں اپنی شجاعت کے جوہر
دکھا چکے ہیں اُن کے ساتھ کسی قسم کی پرچاش نہ رکھیں۔“ (التبصرة الواہیة ص ۳۹)

(۵) ”علامہ طاہر القادری کو اہل اسلام بالخصوص ”مرکز اسلام“ اہل سنت و جماعت نے
اُن کے عشق رسول کے جذبات، تقریری، تحریری اور تنظیمی صلاحیت کی وجہ سے بے پناہ
پذیرائی عطا کی۔ علامہ نے جس مخصوص سوز و گداز کا مظاہرہ کیا عاشقانِ رسول نے اُس
کے پیش نظر انہیں مقتداء، شیخ الاسلام اور مجدد کے القابات سے نوازا۔ علامہ کی تحریک

”منہاج القرآن“ کے لئے دل کھول کر مالی جانی تعاون کیا۔ مگر علامہ طاہر القادری نے متعدد فقہی اور شرعی مسائل میں جمہور اہل اسلام کے معتقدات اور نظریات سے اپنے علمی گھمنڈ اور تنظیمی وسائل کے بل بوتے پر اختلاف کیا۔ (التبصرة الواہیة ص ۴۶)

(۶) ”مگر طاہر القادری نے متعدد فقہی اور شرعی مسائل میں جمہور اہل اسلام کے معتقدات اور نظریات سے اپنے علمی گھمنڈ اور تنظیمی وسائل کے بل بوتے پر اختلاف کیا۔ بطور مثال اہل سنت کے مسلمہ امام الشاہ مولانا احمد رضا خان قادری بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ عقیدت کے اظہار کے باوجود روافض دشمنان صحابہ اور خوارج دشمنان اہل بیت کی اقتداء میں نماز ادا کرنے کو نہ صرف جائز قرار دیا بلکہ خود بنفس نفیس اُن کی امامت میں نماز ادا کرنے کی جسارت بھی کر دی جس کی مسلک رضا میں کسی طرح کی گنجائش نہیں۔“ (التبصرة الواہیة ص ۴۶)

(۷) ”نقصان :- علامہ کے مذکور روئے کا نتیجہ یہ نکلا کہ منہاج القرآن میں شامل ہونے والے عاشقان رسول علامہ کی محبت بھری تقاریر سن کر دھاڑیں مار کر روتے ضرور ہیں۔ علامہ کے شہر اعتکاف میں اعتکاف کرنے کو سعادت سمجھنے کے باوجود ان لوگوں میں

دشمن احمد پہ شدت کیجئے ملحدوں کی کیا مروت کیجئے
امام اہل سنت (شاہ احمد رضا خان بریلوی) کا یہ قول کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ ان میں وہ شدت جو پہلے تھی اب باقی نہیں جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ زلۃ العالم زلۃ العالم ایک عالم کا پھسل جانا پورے عالم کے پھسل جانے کا باعث ہے۔“ (التبصرة الواہیة ص ۴۸)

(۸) ”لہذا علامہ طاہر القادری صاحب کا یہ فتویٰ جس کا مفہوم یہ ہے کہ منکر عیسیٰ کافر ہے اور منکر محمد کافر نہیں بلاشبہ کفریہ جملہ ہے اور کفریہ نظریہ ہے۔ البتہ لزوم کفر اور التزام کفر کے فرق کو مد نظر رکھتے ہوئے میں محض بطور احتیاط فتویٰ دیتا ہوں کہ کفر لازم آ رہا ہے۔ البتہ موصوف کو کافر و مرتد کہنے سے اعتراض کرتا ہوں اور جس شخص یا مفتی نے علامہ کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا ہے اُن کے خلاف بھی کوئی جملہ استعمال نہیں کرتا ہوں۔ البتہ

حکومتِ وقت سے اپیل کرتا ہوں کہ مفتی محمد فضل رسول سیالوی آف سرگودھا کے خلاف کارروائی سے گریز کیا جائے اور علامہ طاہر القادری کو مجبور کیا جائے کہ وہ اپنے کفریہ کلمات سے توبہ کریں۔ اس سلسلہ میں پاکستان بھر کے علماء کرام سے اپیل ہے کہ جلد از جلد علامہ طاہر القادری کو توبہ کرنے پر مجبور کریں۔ نیز منہاج القرآن کے دانشور، علماء، صلحاء بالخصوص عاشقانِ رسول (سنی احباب) سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ علامہ طاہر القادری کو مجبور کریں کہ وہ کفریہ نظریہ اور کفریہ قول سے توبہ کریں۔“ (التبصرة الوہابیہ ص ۷۱)

(۹) ”اور میں علامہ طاہر القادری سے بھی اپیل کرتا ہوں کہ وہ کسی کے کہے بغیر توبہ کا اعلان کریں۔ علامہ محمد اشرف کی طرح وضاحت دروضاحت کا دروازہ کھول کر اپنے لئے اور اپنے عقیدت مندوں کے لئے پریشانی کا سامان پیدا نہ کریں۔“ (التبصرة الوہابیہ ص ۷۱)

(۱۰) ”فتویٰ کی تردید: علامہ محمد اشرف کے فتویٰ کی تردید کرنا دو وجہ سے ضروری ہے۔ ایک یہ کہ تا کہ کوئی دیوبندی، وہابی، ان کے فتویٰ کو بطور ہتھیار اہل سنت (بریلوی) کے خلاف استعمال نہ کر سکے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ تا کہ یہ بھی واضح ہو جائے کہ ہم اہل سنت (بریلوی) حضور ﷺ کی عظمت کے خلاف جس طرح مولوی قاسم نانوتوی، خلیل احمد انیسٹھوی، اسماعیل دہلوی، رشید احمد گنگوہی، سلیمان رشدی، مرزا زاہد اور مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے توہینِ رسالت کو برداشت نہیں کرتے اسی طرح کسی اپنے عالمِ دین کا وہ جملہ جو عظمتِ رسالت کے منافی ہو اُسے بھی برداشت نہیں کر سکتے۔“

(حق لا الہ الا اللہ یا محمد سرورِ صل علیٰ پڑھنا جائز درست ہے کہ متعلق شرعی فتویٰ مؤلفہ بے ولی دجال ص ۲) و تلک عشرة کاملہ .

ناظرین کرام:- مندرجہ بالا دس عبارات اُس شخص کے ہاتھ اور قلم کی لکھی ہوئی ہیں جو سبع سنابل کی روایت ملنے پر بدحواسی کے دورہ میں مبتلا ہوا اور اس بدحواسی کے دورہ نے اُس کی عقل مار دی تو ایک پاگل شخص کی طرح مسئلہ ”سیادتِ آلِ رسول“ میں اس قدر بدحواس نظر آ رہا ہے جس طرح اندھیرے میں کوئی انکھیا رہ اپنی سوئی اپنے راستہ کی تلاش میں ادھر ادھر پھیر رہا ہوتا ہے۔

بدحواسی کے دورہ کے بعد مذکورہ مسئلہ کے بارہ میں جو کچھ اس نے اپنے دونوں رسالوں میں لکھا۔ ہم نے اُس کی مکمل تردید اپنے ان دور رسالوں میں لکھ دی ہے۔ بدحواسی میں اب اس شخص کی یہ حالت ہے کہ اہل سنت بریلوی کے امام و متقدا اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتوؤں اور عبارتوں میں یہ شخص اپنی ابلیسی ڈنڈی مار رہا ہے۔ زیادہ افسوس کی بات تو یہ ہے کہ یہ شخص جس جماعت اہل سنت ضلع جہلم کا امیر بنا رہا ہے اُسی جماعت کے جلیل القدر مفتیان کرام و علمائے عظام کے فتوؤں اور فیصلوں کو ٹھوکر مار کر طاہر القادری کی راہ و رسم پر چل پڑا ہے۔ بلکہ علمائے اہل سنت بریلوی کے مشائخ و علماء کا ذکر بہت ہی عامیانہ انداز میں کرتا ہے گویا اب ان برگزیدہ ہستیوں سے اسے کوئی مسلکی و مذہبی تعلق ہی باقی نہیں رہا ہے۔ چند جگہ کی عبارات پڑھیے اور اس کی بد مذہبی اور اہل حق کی جماعت سے خروج کا یقین حاصل کیجئے۔ چنانچہ یہ بد بخت لکھتا ہے۔

(۱) ”آج کے دور میں علماء مفتیان، شیخ الحدیث حضرات حسد کے چلتے پھرتے مجسمے ہیں۔ کچھ ناصبی، بعض رافضی اور بقایا خارجی۔ امام احمد رضا، سید نعیم الدین مراد آبادی، مجدد الف ثانی، پیر مہر علی شاہ، پیر جماعت علی شاہ، پیر سید مفتی افضل حسین، علامہ عطاء محمد بندیا لوی، پیر سید نیک عالم شاہ جیسے علماء و مشائخ قبروں میں جا چکے ہیں۔ اب مدارس دکانیں ہیں اور چلانے والے دکاندار۔ الا ماشاء اللہ“ (اللطیفہ ص ۲۹)

ناظرین کرام! ملاحظہ فرمائیں کہ آج کل کے مدارس اور آج کل کے علماء کے بارہ میں اس بے ولی و جال نے کیسے کیسے گستاخانہ الفاظ لکھے ہیں اور جن مشائخ کے نام اس بد بخت نے ذکر کیے ہیں اُن کے نام بھی عامیانہ انداز میں لکھے ہیں اور پھر ”جیسے علماء و مشائخ قبروں میں جا چکے ہیں“ کے الفاظ اس شخص کی ذہنی گندگی کے آئینہ دار ہیں۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ .

(۲) ”سبع سنابل میں سید اقریشیا کی ترکیب :- چونکہ احمد رضا بریلوی نے سید عبدالواحد بلگرامی کی عظمت بیان کی ہے۔ اس لئے ان کی کتاب میں درج حدیث پاک کو ابوالکرم جانگی جھٹلانہ سکا“ (اللطیفہ ص ۴۹)

ناظرینِ کرام غور سے دجال کی مندرجہ بالا عبارت پڑھیں اور دیکھیں کہ اس بد بخت نے امام اہل سنت مجتہد دین و ملت اعلیٰ حضرت بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کتنے عامیانہ انداز میں کیا ہے۔ حالانکہ یہ وہی شخصیت ہیں جن کے مسلک رضا پر چلنے کی اس شخص نے فاطمی ساداتِ کرام کو بھی تلقین و تاکید کی تھی۔

الحمد للہ! یہاں تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے اس سے روزِ روشن سے زیادہ روشن ہوا کہ موضعِ پکا کھوہ نزد بے دل کا دجال سنی بریلوی جماعت سے خروج کر گیا ہے۔ لہذا اس بد بخت کے دامِ تزویر سے اہل سنت و جمات بچیں اسے نہ پیر مانیں نہ سید اور نہ سجادہ نشین۔ یہ شخص ضال مضل ٹولہ کا سربراہ بن چکا ہے۔ و کار مانصیحت بود کر دیم۔

بے ولی دجال نے اپنے استاد صاحب کی نصیحت میں بھی اپنی ابلیسی ڈنڈی ماری ہے:-

ہم نے اپنے رسالہ کے صفحہ ۵ میں اپنے استاد مکرم حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب مہتمم جامعہ امینیہ رضویہ محلہ محمد پورہ فیصل آباد کی درج ذیل نصیحت لکھی تھی کیونکہ یہ دجال بھی ہمارے ساتھ اس جامعہ میں درسِ نظامی کی ابتدائی کتب کی تعلیم حاصل کرتا رہا ہے۔ چنانچہ ہم نے لکھا تھا۔ ”پھر اس بات پر افسوس ہوا ہے کہ پورے کتابچہ میں موصوف نے اپنے موقف کی تائید میں کسی ایک معتبر عالمِ دین کی کوئی ایک عبارت تک بھی نقل نہیں کی ہے حالانکہ ایک مرتبہ ہمارے استاد حضرت مولانا مفتی محمد امین صاحب فیصل آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مجلس میں شائق صاحب جیسے لوگوں کے حالات دیکھ کر فرمایا تھا کہ انسان اُس وقت گمراہی میں پڑتا ہے جب وہ علمائے حق کا دامن چھوڑ دیتا ہے۔ استاد صاحب کی یہ بات راقم کے دل پر لکھی ہوئی ہے اور ہمیشہ پیشِ نظر رہی ہے۔ رحمۃ اللہ علیہ رحمۃً واسعۃً دائمۃً۔“ چھ سال تک پڑھانے والے اپنے استادِ گرامی کی اس نصیحت کا مذاق اڑاتے ہوئے اس دجال نے درج ذیل عبارت لکھی۔

”ابوالکرم سہنسوی کے دل میں کیا ہے؟ موصوف سبیلِ ضلالت کے صفحہ ۵ کی آخری سطر

میں لکھتے ہیں۔ ”استاد کی یہ بات راقم کے دل پر لکھی ہوئی ہے۔“ سید ہاشمی کا بصیرہ نمبر ۱۔
سورۃ المجادلۃ کی آیت نمبر ۲۲ میں لکھا ہے کہ اہل ایمان کے دلوں پر ایمان لکھا ہے۔ سہنسوی
صاحب یہ نہیں کہہ سکتے کہ ایک دل پر ایمان لکھا ہے اور دوسرے دل پر قول استاذ لکھا
ہے۔ اس لئے کہ خداوند عالم نے دو دل بنائے ہی نہیں۔ سورۃ الاحزاب کی آیت نمبر ۴
کے مطابق

"O Abul Karam sehnsvi ALLAH has Not Made two
Hearts in your one Breast."

ابھ بلفظہ التمام (اللطمة ص ۲۲)

ناظرین کرام :- اس دجال کی مندرجہ بالا عبارت کے ہر ایک لفظ کو غور سے پڑھیے اور
اس کی اس بدحواسی کا اندازہ فرمائیے کہ اس نے اپنے استاذ صاحب کی نصیحت پر صرف
عمل کرنا ہی نہیں چھوڑا ہے بلکہ اس نے اس نصیحت کا اپنے ”بھونڈے انداز“ سے مذاق
بھی اڑایا ہے اور یہ بھی واضح کر دیا ہے کہ اس بے ولی دجال کے ایک دل پر صرف اس کا
خالی خول ”ایمان“ لکھا ہوا ہے۔ باقی ایمان کے اجزاء کلمہ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور اللہ اور
اُس کے رسول عز و جل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور محبوبانِ خدا صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، اولیائے
کاملین اور اسلام کی محبت اور اپنے والدین اور اپنے اساتذہ کے ادب و آداب میں سے کچھ بھی
لکھا ہوا نہیں ہے کیونکہ اس مفتی از مفت نے اپنے ان انگریزی الفاظ میں ہمیں اپنے متعلق اپنا
یہ فتویٰ سنا دیا ہے کہ انسان کے سینے میں صرف ایک دل ہوتا ہے اور اُس دل مومن پر سوائے
”خالی خولی ایمان“ کے اور کچھ لکھا ہوا نہیں ہوتا ہے۔ بریں عقل و دانش بیاید گریست
بے ولی دجال کے پیش کردہ چودہ سوالات کا ایک ہی جامع جواب :-

دین و دانش کے دشمن اس بے ولی دجال نے اپنے کتابچہ میں لکھا ہے کہ
”آخر میں ابوالکرم جانگی بازاری سہنسوی کے تابوت میں آخری کیل ٹھوکنے کے لئے چند سوالات
کئے جاتے ہیں۔ جن سے ہمارے رسالہ (اللطمة الحمید ریت) کے مضامین قارئین کو متحضر بھی ہو

جائیں گے اور ابوالکرم جانگی کے جواب سے عجز کا اظہار ہو جائے گا اور ثابت ہو جائے گا کہ کتابچہ نمبر ۳۹۶ جھوٹ، دھوکہ، وہم و گمان اور شیعہ روایات پر مبنی ہے۔ (الملطمة ص ۶۷)

اے بے ولی دجال :- اگر تمہارے پاس ایک چھٹانک علم اور ایک من عقل موجود ہے تو تم ہمارے اس رسالہ ”الحرية العلوية لقطع انف صاحب الملطمة الحيدرية“ میں اپنے چودہ پیش کردہ سوالات کے جوابات خود بخود دیا لو گے اور اگر تمہارا دماغ بالکل پتھر ہو گیا ہے تو پھر تفصیلی جوابات ہمیں لکھنے کی ضرورت ہی نہیں ہے کیونکہ عقل مند کے لئے اشارہ کافی ہوتا ہے اور لای عقل کے لئے دفتر بیکار۔

وهذا آخر ما اردنا ابراده في هذه الرسالة المفيدة تقبلها الله تعالى بمنه العظيم
ورسوله الكريم ﷺ وانا الفقير الى ربه القدير ابوالكرم احمد حسين قاسم
الحيدري الرضوي القريشي العلوي الهاشمي من آل محمد بن الحنفية رحمة الله
عليه المتوطن بقرية بهيائي من مضافات سهنسه كوتلي آزاد كشمير ناظم انجمن
احباب اهل السنة غفر الله تعالى له بحرمة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه
وعلى آله واصحابه وبارك وسلم
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين.
(۱۹ محرم الحرام ۱۴۴۲ھ بمطابق ۷ ستمبر ۲۰۲۰ء)